萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(二十一)

永瑢等撰

武漢大學

圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（二十一）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後要其旨不出乎陰陽五行生尅制化實皆易之支派傅以雜說耳物生有象象生有數乘除推闡務究造化之源者是爲數學星土雲物見於經典流傳妖妄寖失其眞然不可謂古無其說是爲占候自是以外末流猥雜不可殫名史志總概以五行今參驗古書旁稽近法析而別之者三曰相宅相墓曰占卜曰命書相書併而合之者一曰陰陽五行雜技術之有成書者亦別爲一類附焉中惟數學一家爲易外別傳不切事而猶近理其餘則皆百僞一眞遞相煽動必謂古無是說亦無是理固儒者之迂談必謂今之術士能得其傳亦世俗之惑志徒以冀福畏禍今古同情趨避之念一萌方技者流各乘其隙以中之故悠謬之談彌變彌夥耳然衆志所趨雖聖人有所弗能禁其可通者存其理其不可通者姑存其說可也

【太元經十卷】編修勵守謙家藏本　漢揚雄撰晉范望註漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇太元十九其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首衝錯測攡瑩數文捝圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉與

藝文志十九篇之說。已相違異。桓譚新論則稱太元經三篇傳十二篇。合之乃十五篇。較本傳又多一篇。案阮孝緒稱太元經九卷。雄自作章句。隋志亦載雄太元經章句九卷。疑漢志所云十九篇。乃合其章句言之。今章句已佚。故篇數有異。至桓譚新論。則世無傳本。惟諸書遞相援引。或譌十一爲十二耳。以今本校之。其篇名篇數。一一與本傳皆合。固未嘗有脫佚也。註其書者。自漢以來。惟宋衷陸績最著。至晉范望乃因二家之註。勒爲一編。雄書本擬易而作。以家準卦。以首準彖。以贊準爻。以測準象。以文準文言。以攡瑩掜圖告準繫詞。以數準說卦。以衝準序卦。以錯準雜卦。全仿周易古本經傳各自爲篇。望作註時。析元首一篇。分冠八十一家之前。析元測一篇。分繫七百二十九贊之下。始變其舊。至今仍之。其書唐藝文志作十二卷。文獻通考則作十卷。均名曰太元經註。此本十卷。與通考合。而卷端標題。則稱晉范望字叔明解贊。考元測第一條下有附註曰。此是宋陸二家所註。即非范望註也。蓋范望採此註意。自經解贊。儒有近習。罔知本末。妄將此註升於測曰之上。以雜范註。混亂義訓。今依范望正本移於測曰之下。免誤學者。已下七百二十九測註並同云云。考望自序。亦稱因陸君爲本。錄宋所長。捐其所短。并首一卷。本經之上。散測一卷。註文之中。訓理其義。以測爲據。然則望所自註。特其贊詞。其他文則酌取二家之舊。故獨以解贊爲文。今概稱望註。要其終而目之耳。卷端列陸績述元一篇。據陳振孫書錄解題。爲范本所舊有。又列王涯說元五篇。又列釋文一卷。則不知何人附入。其太元圖旁范望序末及元首元測之首尾。凡附記九條。卷末又有一跋。均不署名氏。考序後附記稱近時林瑀。瑀與賈昌朝同時。則此九條當出北宋人手。又王涯說元之末。附題一行云。右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘。則附記或出於實

歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實刋是書時併以涯之說瑀之釋文冠於編首也

【太元本旨九卷】江蘇巡撫採進本

明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以薦官巴陵主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具七十二候晁說之易元星紀譜亦以星候爲機括子奇獨謂太元附會律歷節候而强其合不無臆見歷舉所求而未通者八條以明未足盡易之旨而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因別爲詮釋以正宋陸舊註之譌蓋亦如說易之家廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎飛伏互應與焦京之說有別然漢書雄本傳稱元首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天終始與太初歷相應亦有顓頊之歷焉漢儒所述其說至明子奇必以爲不協律歷其說殊戾然元文艱澀子奇能循文闡發使讀者易明亦有一節之可取數百年來註是書者寥寥存以備一家可也

【元包五卷附元包數總義二卷】浙江汪啓淑家藏本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江註宋韋漢卿釋音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀即其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先爲沙門所考較楫爲詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以爲北史不載則楫不誤而應麟反誤至崇文總目以爲唐人通志通考並因

之。則踈舛更甚矣。唐釋道宣廣宏明集。於元嵩深有詆訶。蓋以澄汰僧徒。故緇流積恨。然溫大雅創業起居注載元嵩造謠讖。裴寂等引之以勸進。則亦妖妄之徒也。是書體例近太元。序次則用歸藏。首坤而繼以乾兌艮離坎巽震。卦凡七變。合本卦共成八八六十四。自繫以辭。文多詰屈。又好用僻字。難以猝讀。及究其傳註音釋。乃別無奧義。以艱深而文淺易。不過效太元之顰。宋紹興中。臨邛張行成。以蘇李二氏徒言其理。未知其數。復徧採易說。以通其旨。著爲總義。元嵩書唐志作十卷。今本五卷。其或併或佚。蓋不可考。楊楫序稱大觀庚寅。前進士張昇景初攜元包見遺。曰自後周歷隋唐。迄今五百餘載。世莫得聞。頃因楊公元素內翰傳秘閣本。俾鏤版以傳。然此書唐志崇文總目並著錄。何以云五百餘年世莫得聞。王世貞疑爲依託。似非無見。今術數家從無用以占卜者。徒以流傳旣久。姑錄存之。行成書玉海作二卷。與今本合。與元包本別著錄。然考昇子張洸跋。已稱以行成疏義。與臨邛韋漢卿釋音合爲一編。則二書之併其來已久。毛晉刊版。蓋有所本。今亦仍之。其釋音漏題漢卿名。則晉之疏耳。

【潛虛一卷附潛虛發微論一卷】浙江巡撫採進本　宋司馬光撰。光有溫公易說。已著錄。是編乃擬太元而作。晁公武讀書志曰。此書以五行爲本。五行相乘爲二十五。兩之爲五十。首有氣體性名行變解七圖。然其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草稾一通。今在子建姪房。朱子跋張氏潛虛圖。亦曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨。嘗示予潛虛別本。則其所闕之文甚多。問之。云溫公晚著此書。未竟而薨。故所傳止此。近見泉州所刻。乃無一字之闕。始復驚疑。讀至數行。乃釋然曰。此贋本也。其說與公武合。此本首尾完具。當即朱子所謂泉州本。非光之舊。又公武言氣體性名行變解七圖。熊朋來則言潛虛有氣圖。其次

體圖.其次性圖.其次名圖.其次行圖.其次命圖.其目凡六.而張氏或言八圖者.行圖中有變圖解圖也.是命圖爲後人所補.公武言五行相乘爲二十五.兩之爲五十.而今本實五十五行.是其中五行.亦後人所補.不止增其文句已也.吳師道禮部集有此書後序.稱初得潛虛全本.又得孫氏闕本.續又得許氏闕本.歸以參校.用朱子法.非其舊者.悉以朱圈別之.然其本今亦不傳.林希逸嘗作潛虛精語一卷.今尚載鬳齋十一稾中.凡所存者.皆闕本之語.而續者不載.尚可略見大概.然於闕本中.亦不全取.究無以知某條爲贋本.蓋世無原書久矣.姑以源出於光而存之耳.陳淳議其所謂虛者.不免於老氏之歸.要其吉臧平否凶之占.以氣之過不及爲斷.亦不失乎聖賢之旨也.張敦實論凡十篇.據吳師道後序.則元時已附刻於後.今亦併存.敦實婺源人.官左朝奉郎監察御史.其始末無考.考太元經末有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字.疑即一人.或南宋避寧宗諱.重刻太元經時刪去敦字歟.是不可得而詳矣.

【皇極經世書十二卷】通行本　宋邵子撰.據晁說之所作李之才傳.邵子數學本於之才.之才本於穆修.修本於种放.放本陳摶.蓋其術本自道家而來.當之才初見邵子於百泉.即授以義理物理性命之學皇極經世.蓋即所謂物理之學也.其書以元經會.以會經運.以運經世.起於堯帝甲辰.至後周顯德六年己未.凡興亡治亂之蹟.皆以卦象推之.厥後王湜作易學.祝泌作皇極經世解起數訣.張行成作皇極經世索隱.各傳其學.朱子語錄嘗謂.自易以後.無人做得一物.如此整齊包括得盡.又謂康節易看了.都看別人的不得.其推之甚至.然語錄又謂.易是卜筮之書.皇極經世是推步之書.經世以十二辟卦管十二

會綳定時節。邵就中推吉凶消長。與易自不相干。又謂康節自是易外別傳。蔡季通之數學。亦傳邵氏者也。而其子沈作洪範皇極內篇則曰。以數為象則畸零而無用。太元是也。以象為數則多耦而難通。經世是也。是朱子師弟於此書亦在然疑之閒矣。明何瑭議其天以日月星辰變為寒暑晝夜。地以水火土石變為風雨露雷。涉於牽强。又議其乾不為天而為日。離不為日而為星。坤反為水。坎反為土。與伏羲之卦象大異。至近時黃宗炎朱彝尊攻之尤力。夫以邵子之占驗如神。則此書似乎可信。而此書之取象配數。又往往實不可解。據王湜易學所言。則此書實不盡出於邵子。流傳既久。疑以傳疑可矣。至所云學以人事為大。又云治生於亂。亂生於治。聖人貴未然之防。是謂易之大綱。則粹然儒者之言。非術數家所能及。斯所以得列於周程張朱閒歟。

【皇極經世索隱二卷】永樂大典本　宋張行成撰。行成字文饒。一作子饒。臨邛人。始末不甚可考。其進所著易說七種表稱自成都府路提轄司幹辦公事。勾祠而歸。玉海稱乾道二年六月。以行成進易可採。除直徽猷閣。汪應辰玉山集有論鄧深按知潼川府張行成狀。殆由直閣出守歟。此編即所進七書之一。朱彝尊經義考註云未見。今見永樂大典中者。別載序文總要及機要二圖。而所解觀物諸篇。乃散綴於邵伯溫解各段之下。蓋割裂分附。殊失其舊。今摘錄敘次。以還其原第。遂復為完書。邵子數學源出陳摶。於羲文周孔之易理。截然異途。故嘗以其術授程子。而程子不受。朱子亦稱為易外別傳。非專門研究其說者。不能得其端緒。儒者或引其書以解易。或引易以解其書。適以相淆。不足以相發明也。行成於邵子之學。用力頗深。以伯溫之解於象數未詳。復為推衍其意義。故曰索隱。宋史藝文志作一卷。考行成進書

原表。自稱二卷。宋史題爲字誤。今以原表爲據。釐爲二卷云。

【皇極經世觀物外篇衍義九卷】永樂大典本　宋張行成撰。是書專明皇極經世外篇之義。亦所進七易之一也。皇極經世內篇前四卷推元會運世之序。後四卷辨聲音律呂之微。外篇則比物引類以發揮其蘊奧。行成以內篇理深而數略。外篇數詳而理顯。學先天者當自外篇始。因補闕正誤。使其文以類相從。而推繹其旨以成是編。上三篇皆言數。中三篇皆言象。下三篇皆言理。皆行成以意更定。非復舊第。然自明以來。刻本率以外篇居前。題爲內篇。未免舛互失序。賴行成此本尚可正俗刻之謬。且原書由雜纂而成。本無義例。行成區分排比。使端緒易尋。亦頗有條理。雖乾坤闔闢。變化無窮。行成依據舊圖。循文生義。於造化自然之妙。未必能窺。至於邵氏一家之學。則可謂心知其意矣。魏了翁嘗稱其能得易數之詳。而書不盡傳。則宋代已不免散佚。朱彝尊經義考但載皇極經世索隱。而不及此書。則沈湮已久。惟永樂大典所載。尚爲完本。今據原目。仍釐爲九卷著於錄。

【易通變四十卷】永樂大典本　宋張行成撰。亦所進易說七種之一也。其說取陳摶至邵子所傳先天卦數等十四圖。敷演解釋。以通其變。故謂之通變。案以數言易。本自漢儒。然孟喜之易。言六日七分而已。至京房之易。言飛伏納甲而已。費直之易。言乘承比應而已。至魏伯陽作參同契。借易以明丹訣。始言甲壬乙癸之方位。而易緯是類謀亦謂冬至日在坎。春分日在震。夏至日在離。秋分日在兌。易通卦驗又謂乾西北主立冬。坎北方主冬至。艮東北主立春。震東方主春分。巽東南主立夏。離南方主夏至。坤西南主立秋。兌西方主秋分。蓋易之支流。有此衍說。至宋而陳摶作圖。由穆修以遞授於邵子。始借儒者之力大

行於世。故南宋之後。以數言易者。皆以陳邵爲宗。又以陳本道家。遂諱言陳而惟稱邵。行成於蜀中作守。籍吏人之家得邵子所傳十四圖。因著此書。其自序謂康節之學主於交泰旣濟二圖。而二圖尤以卦氣爲根柢。參伍錯綜以求之。而運世之否泰。人物之盛衰。皆莫能外。其自許甚高。其中如人之五臟。亦以易數推之。謂當重幾斤幾兩。殊爲穿鑿。李心傳譏其牽合。祝泌謂其發明處甚多。而支蔓處亦甚多。然其說亦自成理。自袁樞薛季宣以下。雖往往攻之。迄不能禁其不傳也。此本流傳甚少。外間僅有宋刻本及明費宏家鈔本。今以永樂大典所載。參互勘校。錄而存之。以備數術之一家。是書之名。永樂大典作易通變。費宏本作皇極經世通變。宋本但題曰通變。而無易字。亦無皇極經世字。蓋原刻其全書七種。此乃其一。故有細目而無大名。不能據以斷兩本之是非。以永樂大典所題在費氏本前。當爲舊本。今姑據以著錄焉。

【觀物篇解五卷兩江總督採進本附皇極經世解起數訣一卷】浙江汪啓淑家藏本

宋祝泌撰。泌字子涇。鄱陽人。自號觀物老人。書首署銜稱承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事。而起數訣內又自署提領所幹辦公事。不如其終於何官也。案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈐十二卷。此本題作觀物篇解。又止五卷。與彝尊所記目次不合。而別載泌自序一篇。所陳大旨。又頗與此本義例相近。或一書兩名。而後人合倂之歟。又案泌自序末署端平乙未。而起數訣序內題淳祐辛丑。上距乙未六年。在皇極經世鈐已成之後。且今起數訣乃單本別行。而觀物篇解第四卷中。亦有倂以起法用法別載成卷語。是當與用法別爲一書。而用法已佚。卽起數訣所存。亦僅聲韻一譜。已非其舊。今姑

附入觀物篇解後。以存其概。泌所言大小運數。雖皆歸宿於掛一圖。其斷法則不專在卦。而在四象。大旨先用四爻藏閏。次用四爻直事。大運起泰。小運起升。於牛思純寶局張行成通變。多所駁正。然如邵子言四象相交而成十六事。泌遂創爲二十五變之說。邵子言姤復小父母。泌遂創爲同人起分秒之說。皆與經世書乖異不合。其推大小運。一變不協則再變至三變四變以求協者。尤非出於自然。至於聲音律呂之學。邵子得知其父古。古書備見正音敍錄。軌轍可尋。泌乃取三十六字母之翻切。以聲起數。以數合卦。僅與壬遁同用。求深反淺。且聲音韻譜所說。以夫普旁母字當字母之用。既屬支離。至所云人用分數物用秒數。數起同人之類。尤爲迂曲難解。似非盡出於邵氏本意。然永樂大典別載有祝氏占例。所言實皆奇中。陶宗儀輟耕錄載泌精皇極數。其甥傅立傳其術。爲元世祖占卜。尙能前知。則亦小道之可觀者。蓋其學雖宗康節。而亦自別有所得。故其例頗與經世書不符。而其推占亦往往著驗。方技之家。各挾一術。邵子不必盡用易。泌亦不必盡用邵子。無庸以異同疑也。二書世所鈔傳。閒有譌脫。諸本竝同。無從訂正。今亦姑仍之云。

【皇極經世書解十四卷】直隸總督採進本 國朝王植撰。植有四書參註。已著錄。案皇極經世書。邵伯溫以爲共十二卷。一至六則元會運世。七至十則律呂聲音。十一二爲觀物篇。趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇。律呂聲音之四卷爲十六篇。性理大全則合內篇十二外篇二。共爲六十四篇。又謂律呂聲音十六篇。共圖三千八百四十。明嘉興徐必達所刻邵子全書細目。復以元經會分十二會爲十二篇。以會經運分二百四十運爲十二篇。以運經世分十篇。律呂聲音。則合有字有聲及無字無聲平上去入。

各九百六十圖植爲此書則幷元會運世爲三卷律呂聲音爲一卷內篇外篇共爲卷者八而又標蔡元定原纂圖十及所補錄圖五新附圖三於卷首其於舊本多有更定如午會之六世之已書秦奪宣太后權黃畿註末錄入此補錄之聲音篇之配以卦黃畿以爲出於祝氏鈐此一切芟汰之又廣引諸家之說以相發明其考究頗爲勤摯邵子之數雖於易爲別派然有此一家之學亦不可磨滅於天地之間植之所說雖未必盡得本旨而自宋以來註是書者不過數家存之亦足資旁證也

【易學一卷】內府藏本　宋王湜撰是書宋志不著錄其名見晁公武讀書志但稱同州王湜而不詳其始末張世南游宦記聞稱康節先生皇極經世其學無傳此外有所謂太乙數渡江後有北客同州免解進士王湜潛心是書作太乙肘後備檢三卷爲陰陽二遁繪圖一百四十有四上自帝堯以來至紹興六年丙辰云云是南宋初人矣今太乙肘後備檢未見傳本此書則通志堂經解刊之書中首論太極兩儀四象八卦而以夜半日中心腎升降之氣明之又有取于莊子肅肅出乎天赫赫發乎地之語全本於道家之說其自序則稱於陳摶穆脩李之才劉牧之書兼而思之是以先天之學出於鑪火之證也然其論先天之圖謂希夷而前莫知其所自來其時距邵子未遠而其言如是可以知傳自伏羲遭秦焚書流於方外之說出於後儒之附會其末爲皇極經世節要自序有云康節遺書或得於家之草稿或得於外之傳聞閒有譌謬於是決擇是非以成此書示讀皇極者以門戶亦可知皇極經世一書不盡出於邵子其言可謂皎然不欺有先儒淳實之遺矣

【洪範皇極內篇五卷】永樂大典本　宋蔡沈撰沈父元定究心洪範之數未及論著嘗曰成吾書者沈

也。沈反覆數十年。然後成書。分內外篇。而釋數之辭尚未備。故各條之下。有但標數曰二字而無其文者。永樂大典及性理大全皆作洪範內篇。惟熊宗立註本以論三篇爲內篇。數八十一章爲外篇。考是書數八十一章。擬易六十四卦。當爲內篇。論三篇擬易繫辭說卦等傳。當爲外篇。今各本皆以論三篇列於前。而八十一章列於後。倫序頗爲不協。疑性理大全與永樂大典同時纂輯。所據同一誤本。未及詳考歟。明余深著洪範疇解。曹溶稱爲釋蔡氏內篇疇。即八十一章之數也。程宗舜作洪範內篇釋。其自序曰。釋八十一數。亦不指三篇之論。韓邦奇引論中象以偶爲用數語。作洪範傳。傳以別於經。即外篇矣。意其時必有流傳善本。與永樂開書局所據不同。故諸家之言如此。其譌似無可疑。然余深等所據之本。今不復見。未敢輕改古書。姑仍其舊第編之。又考王應麟玉海載此書名洪範數。王圻續通考作洪範皇極內外篇。朱彝尊經義考作洪範內外篇。今詳考其書。當以續通考所名爲是。續通考不載卷數。經義考作七卷。今以類相從。編爲五卷。考洛書之名。見於易。不見於書。洪範之文以明理。非以明數。其事絕不相謀。後人以乾鑿度太乙行九宮法。指爲洛書。案史記日者列傳。所載占日七家。太乙家居其一。漢書載太乙諸術。亦列於五行家。明爲方技之說。事不出於經義矣。盧辯註大戴禮記明堂篇。始附合於龜文。案盧辯北齊人。其說最爲晚出。朱子引此註以證龜書。指爲鄭康成撰。朱子博極羣書。豈不知康成未註大戴禮記。特欲申龜文之說。別無古證。是不得不移之鄭康成耳。至宋而圖書之說大興。遂以爲洪範確屬洛書。洛書確屬龜文。龜文確爲戴九履一等九數。而聖人敘彝倫之書。變爲術家談奇耦之書矣。況作是書附會劉歆河圖洛書相爲表裏。八卦九章相爲經緯之說。借書之文以擬易之貌。以九九演爲八十一疇。仿易卦八

八變六十四之例也取月令節氣分配八十一疇陰用孟喜解易卦氣值日之術也其揲蓍以三爲綱積數爲六千五百六十一陰用焦贛六十四卦各變六十四卦之法也大意以太元元包潛虛既已擬易不足以見新奇故變幻其說歸之洪範實則朝三暮四朝四暮三同一僭經而已矣此在術數之家已爲重儓之重儓本不足道以自沈以後又開演範之一派支離轇轕踵而爲之者頗多既有其末不可不著其本故錄而存之而別著錄於術數類明非說經之正軌儒者之本務也

【天原發微五卷】兩淮鹽政採進本　宋鮑雲龍撰雲龍字景翔歙縣人景定中鄉貢進士入元不仕以終是書以秦漢以來言天者或拘於數術或淪於空虛致天人之故鬱而不明因取易中諸大節目博考詳究先列諸儒之說於前而以己見辨論其下擬易大傳天數二十有五立目二十五篇曰太極以明道體曰動靜以明道用曰靜動以明用本於體曰辨方言一歲運行必胎坎位曰元渾言萬物終始總攝天行曰分二言動靜初分曰衍五言陰陽再分曰觀象言四象生兩儀之故曰太陽曰太陰曰少陽曰少陰以日月星辰分配用邵子之說與大傳旨異曰天樞言北辰曰歲會言十二次曰司氣言七十二候曰卦氣言焦京學爲太元所出曰盈縮言置閏曰象數言圖書曰先後言先後天曰左右言左旋右旋曰二中言五六爲天地中曰陽復言復爲天心曰數原言萬變不出一理曰鬼神言後世所謂鬼神多非其正曰變化言天有天之變化人有人之變化而以朱子主敬之說終之其中或泛濫象數多取揚雄舊說不免稍近於雜要其條縷分明於數學亦可云貫通矣元元貞間鄭昭祖刊行其書方回戴表元皆有序至於明初其族人鮑寧本趙汸之說附入辨正百餘條剖析異同多所推闡又作篇目名義及採雲龍與方回

問答之語爲節要一卷冠之於首蓋亦能發明雲龍之學者然於原文頗有所删改非復元貞刋本之舊矣

【大衍索隱三卷】永樂大典本　宋丁易東撰易東有周易象義已著錄是書專明大衍之數臚採先儒緒論而以己意斷之王宏撰山志曰丁氏萃五十七家之說爲稽衍又自爲原衍翼衍據易東自序云既成原衍翼衍二書復爲稽衍則王氏未見原本也其書篇第蓋自大衍之數五十其用四十九以下三十六圖爲原衍自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖爲翼衍自乾鑿度以下列諸家之說而系以論斷者爲稽衍凡三卷卷各有序永樂大典旣脫去目錄及原衍之序又譌翼衍爲翼行而錯稽衍篇題於翼衍內前後至爲棼雜朱彝尊經義考則誤以原衍序爲全書自序而世所傳別本又全佚去稽衍一篇蓋流傳旣稀益滋譌謬幸別本所載原目尙有全文謹據永樂大典補足稽衍一卷其次序之淩亂者則據原目釐正仍爲完帙焉

【易象圖說內篇三卷外篇三卷】兩江總督採進本　元張理撰理有大易象數鉤深圖已著錄是書內篇凡三曰本圖書曰原卦畫曰明蓍策外篇亦三曰象數曰卦爻曰度數其於元會運世之升降歲時寒暑之進退日月行度之盈縮以及治亂之所以倚伏理欲之所以消長先王制禮作樂畫井封疆一切推本於圖書蓋與張行成易通變相類皆皇極經世之支流也圖書之學王湜以爲自陳摶以前莫知所自來而說者則謂爲祕於道家至摶乃顯此書引參同契巽辛見平明十五乾體就云云以明圓圖引朔旦爲復陽氣始通姤始紀緒履霜最先云云以明方圖其說頗相脗合意所謂遭秦焚書此圖流於方外者

即影附此類歟．黃虞稷謂鄧錡大易圖說．與理此書俱爲道藏所錄．今以白雲霽道藏目錄考之．實在洞眞部靈圖類靈字號中．則其說出道家可知矣．

【三易洞璣十六卷】福建巡撫採進本　明黃道周撰．道周有易象正．已著錄．是編蓋約天文歷數．歸之於易．其曰三易者．謂伏羲之易．文王之易．孔子之易也．曰洞璣者．璣衡古人測天之器．謂之易測天毫忽不爽也．一二三卷爲伏羲經緯上中下．即陳邵所傳之先天圖．四五六卷爲文圖經緯上中下．即周易上下經次序．七八九卷爲孔圖經緯上中下．即說卦傳出震齊巽之方位．十卷十一二卷爲雜圖經緯上中下．則雜卦傳之義．十三卷爲餘圖總緯．則因周官太卜而及於占夢之六夢．眡祲之十煇．以及後世奇門太乙之術．十四十五十六卷爲貞圖經緯上中下．與雜圖相準．有衡有倚有環．衡者平也．倚者立也．環者圓也．其自述曰．夫子有言．書不盡言．言不盡意．凡易之言語文字．僅修辭尙玩之一端．即焦京管郭．幽發微中．取驗不過一時．揲扐不過數策．聖人之不爲此．鑽仰亦已明矣．舍此二條．夫子所謂三極竝立．窮變極賾．範圍曲成．與天地相似者．果爲何物．蓋天地人之象數．皆具於物．布而爲歷．次而爲律．統而爲易．去其圖著．別其虛實．以爲春秋詩．又以孟子所言千歲之日至．五百興王．爲七十二相承之歷．故是書之作．意欲網羅古今．囊括三才．盡入其中．雖其失者時時流於禨祥．入於駁雜．然易道廣大．不泥於數．而亦不離於數．不滯於一端．而亦不遺於一端．縱橫推之．各有其理．唐李鼎祚周易集解序云．鄭多參天象．王全釋人事．天道難明．人事易習．易之爲道．豈偏滯於天人哉．故道周此書．乍覩似屬創獲．然鄭康成解隨之初九云．震爲大塗．又爲日門．當春分陰陽之所交．此道周言歲氣之所本也．故云晷益則日損．晷損則日

益康成解比之初六云。有孚盈缶。爻辰在未。上值東井。井之水人所汲。故用缶。此道周言星名之所本也。故云坤爲箕。復爲尾。斗之翕舌則爲噬嗑。牛之任重致遠則爲隨。卦氣值日始於京房。充之則爲元會之運。推策定歷。詳於一行。衍之則爲章蔀之紀。推其源流。各有端緒。史稱其殁後。家人得其小冊。自推終於丙戌年六十二。則其於藏往知來之道。蓋非徒託空言者。然旁見側出。究自爲一家之學。以爲經之正義。則不可。退而列諸術數。從其類也。

右術數類數學之屬。一十六部。一百四十七卷。皆文淵閣著錄。

案太元經稱準易而作。其揲法用三十六策。王讜唐語林曰。王相涯註太元。嘗取以卜。自言所中多於易筮。則太元亦占卜書也。然自涯以外。諸儒所論。不過推其數之密。理之深。耳未聞用以占卜者。亦未有稱其可以定吉凶。決疑惑者。即王充以下諸儒。遞有嗤點。亦未有詆以占卜無驗者。則仍一數學而已。故今仍隸之數學。不入占卜。元包潛虛以下。亦以類附焉。皇極經世。雖亦易之餘緒。而實非作易之本義。諸家著錄。以出於邵子。遂列於儒家。然古之儒者。道德仁義。誦說先王。後之儒者。主敬存誠。闡明理學。均無以數爲宗之事。於義頗屬未安。夫著述各有體裁。學問亦各有派別。朱子晦菴大全集。皆六經之旨也。而旣爲詩文。不得不列爲集。通鑑綱目。亦春秋之義也。而旣爲編年。不得不列爲史。此體例也。陰符經刋誤。參同契刋誤。均朱子手著。而旣爲黃老神仙之說。不得不列爲道家。此宗旨也。邵子旣推數以著書。則列之術數。其亦更無疑義矣。

【靈臺祕苑十五卷】浙江鮑士恭家藏本　北周太史中大夫新野庾季才原撰。而宋人所重修也。季才

之書見於隋志者一百十五卷周書季才本傳又作一百十卷此爲北宋時奉敕删訂之本祇存十五卷目錄後題編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏于大吉司天中官正權判司天監丁洵同看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發看詳官翰林學士承議郎知制誥權判尚書吏部判集賢院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名案發字伯和修之長子史稱其天文地理靡不悉究官至殿中丞而不言其嘗爲此書安禮字和甫安石之弟其爲翰林學士在元豐初乃未改官制以前故太史局猶稱司天監宋史藝文志有安禮所撰天文書十六卷殆以其研究是術故俾司看詳歟錢曾讀書敏求記載有是書之目稱其考核精確非聊爾成書者朱彝尊跋則謂季才完書必多奧義諸人芟削僅摘十一若作酒醴去其漿而糟醨在矣今觀所輯首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳註大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篤信分野次舍以州郡强爲分析亦失之穿鑿附會然其所條列首尾詳貫亦尚能成一家之言宋世司天臺所修各書如乾象新書大宋天文書天經星史等類見於文獻通考者今俱佚弗傳惟蘇頌儀象法要與此本僅存一則詳渾儀測驗之製一則誌日官占候之方雖禨祥小術不足言觀文察變之道顧隋志所載天象諸書今無一存此書旣據季才所撰爲藍本則周以前之古帙尚藉以略見大凡存爲考證之資亦無不可也

【唐開元占經一百二十卷】浙江巡撫採進本

唐瞿曇悉達撰唐書藝文志載一百十卷玉海引唐志亦同又註云國史志四卷崇文目三卷此本一百二十卷與諸書所載不符當屬後人分卷之異自一卷天占至一百十卷星圖均占天象自一百十一卷八穀占至一百二十卷龍魚蟲蛇占均占物異或一百

十卷以前爲悉達原書故與唐志及玉海卷數相符其後十卷後人以雜占增附之歟卷首標銜悉達曾官太史監事考玉海開元六年詔瞿曇悉達譯九執歷則悉達之爲太史監當在開元初卷首又標奉敕撰而奉敕與成書年月皆無可考惟其中載歷代歷法止於唐麟德歷且云李淳風見行麟德歷考唐一行以開元九年奉詔創大衍歷以開元十七年頒之其時麟德歷遂不行此書仍云見行麟德歷知其成於開元十七年以前矣所言占驗之法大抵術家之異學本不足存惟其中卷一百四一百五全載麟德九執二歷九執歷不載於唐志他書亦不過標撮大旨此書所載全法具著爲近世推步家所不及覩又玉海載九執歷以開元二年二月朔爲歷首今考此書明云今起明慶二年丁巳歲案改顯慶爲明慶蓋避中宗諱二月一日以爲歷首亦足以訂玉海所傳之誤至麟德歷雖載唐志而以此書校之多有異同若推入蝕限術月食所在辰術日月蝕分術諸類唐志俱未之載又此書載章歲章月半總章閏閏分歷周月法弦法氣法歷法諸名與新唐書所載全不合其相合者惟辰率總法等目蓋悉達所據當爲麟德歷見行本唐志遠出其後不無傳聞異詞是又可訂史傳之譌有裨於考證不少矣又徵引古籍極爲浩博如隋志所稱緯書八十一篇此書尚存其七八尤爲罕覯然則其術可廢其書則有可採也卷首有萬歷丁巳張一熙識語謂是書歷唐迄明約數百年始得之挹元道人鉤沈起滯非偶然已

右術數類占候之屬二部一百三十五卷皆文淵閣著錄

案作易本以垂教而流爲趨避禍福占天本以授時而流爲測驗災祥皆末流遷變失其本初故占候之與天文名一而實則二也王者無時不敬天不待示變而致修省王者修德以迓福亦不必先

期以告符命後世以占候爲天文蓋非聖人之本意七略分之其識卓矣此類本不足錄以靈臺祕苑開元占經皆唐以前書古籍之不存者多賴其徵引以傳故附收之非通例也

卷一百九

子部十九

術數類二

【宅經二卷】兩江總督採進本　舊本題曰黃帝宅經案漢志形法家有宮宅地形二十卷則相宅之書較相墓爲古然隋志有宅吉凶論三卷相宅圖八卷舊唐志有五姓宅經二卷皆不云出黃帝是書蓋依託也考書中稱黃帝二宅經及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種則作書之時本不僞稱黃帝特方技之流欲神其說詭題黃帝作耳其法分二十四路考尋休咎以八卦之位向乾坎艮震及辰爲陽巽離坤兌及戌爲陰陽以亥爲首巳爲尾陰以巳爲首亥爲尾而主於陰陽相得頗有義理文辭亦皆雅馴宋史藝文志五行類有相宅經一卷疑即此書在術數之中猶最爲近古者矣

【葬書一卷】通行本　舊本題晉郭璞撰璞有爾雅註已著錄葬地之說莫知其所自來周官冢人墓大夫之職皆稱以族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形法家始以宮宅地形與相人相物之書並列則其術自漢始萌然尙未專言葬法也後漢書袁安傳載安父沒訪求葬地道逢三書生指一處當世爲上公安從之故累世貴盛是其術盛傳於東漢以後其特以是擅名者則璞爲最著考璞本傳載

璞從河東郭公受青囊中書九卷遂洞天文五行卜筮之術璞門人趙載嘗竊青囊書爲火所焚不言其嘗著葬書唐志有葬書地脈經一卷葬書五陰一卷又不言爲璞所作惟宋志載有璞葬書一卷是其書自宋始出其後方技之家競相粉飾遂有二十篇之多蔡元定病其蕪雜爲删去十二篇存其八篇吳澄又病蔡氏未盡蘊奧擇至純者爲內篇精粗純駁相半者爲外篇粗駁當去而姑存者爲雜篇新喻劉則章親受之吳氏爲之註釋今此本所分內篇外篇雜篇蓋猶吳氏之舊本至註之出於劉氏與否則不可考矣書中詞意簡質猶術士通文義者所作必以爲出自璞手則無可徵信或世見璞葬母暨陽卒遠水患故以是書歸之歟其中遺體受蔭之說使後世惑於禍福或稽留而不葬或遷徙而不恆已深爲通儒所闢然如乘生氣一言其義頗精又所云葬者原其起乘其止乘風則散界水則止諸條亦多明白簡當王禕青巖叢錄曰擇地以葬其術本於晉郭璞所著葬書二十篇多後人增以謬妄之說蔡元定嘗去其十二而存其八後世之爲其術者分爲二宗一曰宗廟之法始於閩中其源甚遠至宋王伋乃大行其爲說主於星卦陽山陽向陰山陰向不相乖錯純取八卦五星以定生剋之理其學浙中傳之而用之者甚鮮一曰江西之法肇於贛人楊筠松曾文辿及賴大有謝子逸輩尤精其學其爲說主於形勢原其所起即其所止以定位向專指龍穴砂水之相配而他拘泥在所不論今大江以南無不遵之者二宗之說雖不相同然皆本於郭氏者也云云是後世言地學者皆以璞爲鼻祖故書雖依託終不得而廢歟據宋志本名葬書後來術家尊其說者改名葬經毛晉汲古閣刻本亦承其譌殊爲失考今仍題舊名以從其朔云

【撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷】通行本　舊本題唐楊筠松撰。筠松不見於史傳。惟陳振孫書錄解題載其名氏。宋史藝文志則但稱爲楊救貧。亦不詳其始末。惟術家相傳以爲筠松名益。竇州人。掌靈臺地理。官至金紫光祿大夫。廣明中遇黃巢犯闕。竊禁中玉函祕術以逃。後往來於虔州。無稽之談。蓋不足信也。然其書乃爲世所盛傳。撼龍經專言山龍脈絡形勢。分貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星。各爲之說。疑龍經上篇言幹中尋枝。以關局水口爲主。中篇論尋龍到頭看面背朝迎之法。下篇結論穴形勢。附以疑龍十問。以闡明其義。葬法則專論點穴。有倚蓋撞黏諸說。倒杖分十二條。即上說而引伸之。附二十四砂葬法。亦臨穴時分寸毫釐之辨。案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷。辨龍經一卷。云吳炎錄以見遺。皆無名氏。是此書在宋並不題筠松所作。今本不知何據而云然。其撼龍之即辨龍與否。亦無可考證。然相傳已久。所論山川之性情形勢。頗能得其要領。流傳不廢。亦有以也。舊本有李國木註。併所附各圖。庸陋淺俗。了無可取。今並加刊削。不使與本文相溷焉。

【青囊奧語一卷青囊序一卷】通行本　青囊奧語舊本題唐楊筠松撰。其序則題筠松弟子曾文辿所作。相傳文辿贛水人。其父求己。先奔江南。節制李司空辟行南康軍事。文辿因得筠松之術。後傳於陳摶。是書即其所授師說也。案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷。云不記撰人。演郭璞相墓經。陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌幷三十六圖象一卷。註云楊即筠松也。今是書以陰陽順逆九星化曜辨山水之貴賤吉凶。未審與曜金歌爲一爲二。惟鄭樵通志藝文略別載有曾氏青囊子歌一卷。又楊曾二家青囊經一卷。或即是書之原名歟。其中多引而不發之語。如坤壬乙巨門從頭出一節。歷來註家罕能詳其起

例至序內二十四山分順逆一條則大旨以木火金水分屬甲丙庚壬乙丁辛癸互起長生如甲木生於亥庫於未乙木生於午庫於戌之類因以亥卯未寅午戌巳酉丑申子辰為四局反覆衍之得四十八局陽用左旋陰從右轉蓋本之說卦陽順陰逆之例為地學理氣家之權輿明人僞造之吳公教子書劉秉忠玉尺經蓋即竊其緒餘衍為圖局逮僧徹瑩作直指元眞專以三元水口隨地可以定向於是談地學者舍形法而言理氣剽竊傅會俱以是編為口實然不以流派多歧并咎其刱法之始也舊本有註託名劉基李國木復加潤色蕪蔓殊甚又妄據僞玉尺經竄改原文尤為誕妄今據舊本更正併削去其註以無滋淆惑焉

【天玉經內傳三卷外編一卷】通行本

舊本題唐楊筠松撰考鄭樵通志藝文略陳振孫書錄解題楊曾二家書無天玉經之名相傳楊氏師弟祕之不行於世至宋吳見誠遇眞人始授以此經其子景鸞乃發明其義然則是書亦至宋始出其為筠松所撰與否更在影響之閒矣特其流傳稍遠詞旨亦頗有義意故言理氣者至今宗之其眞僞可置勿論也內傳首言江東一卦江西一卦南北八神一卦術者罕通其說近時潘思榘作天玉經箋許清奇作天玉經註始推繹下文有父母三般卦又有天卦江東掌上尋之語疑所謂江東者即天卦所謂江西者即地卦所謂南北者即父母卦大抵以甲丙庚壬四陽干左旋起長生者為東卦陽數奇故曰天卦曰八神四一以乙丁辛癸四陰干右旋起長生者為西卦陰數耦故曰地卦曰八神四二又以山家之坐向為南北一卦由天地而及人故曰父母卦蓋自神其說故為隱奧之詞使人惝恍迷離不得其指要方技家之譎智往往如斯不獨此書為然也外篇專言四經五行其

以子寅辰乾丙乙爲金．午申戌坤壬辛爲木．卯巳丑艮庚丁爲水．酉亥未巽甲癸爲火．又謂之元空卦．亦莫能明其所以然．舊有天谷散人註．未詳其名．詞意尙屬明顯．合併錄之．以備考證焉．

【靈城精義二卷】兩淮鹽政採進本　舊本題南唐何溥撰．溥字令通．履貫未詳．是編上卷論形氣．主於山川形勢．辨龍辨穴．下卷論理氣．主於天星卦例．生剋吉凶．自宋以來．諸家書目．皆不著錄．觀其言宇宙有大關合．氣運爲主．又言地運有推移．而天氣從之．天運有轉旋．而地氣應之．蓋主元運之說者．考元運之說．以甲子六十年爲一元．配以洛書九宮．凡歷上中下三元爲一周．更歷三周．五百四十年爲一運．凡爲甲子九．每元六十年爲大運．一元之中．每二十年爲小運．以卜地氣之旺相休囚．如上元甲子一白司運．則坎得旺氣．震巽得生氣．乾兌得退氣．離得死氣．坤艮得鬼氣．大抵因皇極經世而推演之．其法出自明初甯波幕講僧．五代時安有是說．其非明以前書確矣．其註題曰劉基撰．前列引用書目凡二十二種．如八式歌之類．亦明中葉以後之僞書．則出於贋作．亦無疑義．但就其書而論．則所云大地無形看氣槩．小地無勢看精神．水成形．山上止．山成形．水中止．龍爲地氣．水爲天氣．諸語．於彼法之中．頗爲近理．註文亦發揮條暢．勝他書之弇鄙．猶解文義者之所爲．術數之書．無非依託．所言可採．即錄存以備一家．眞僞固無庸辨．亦不足與辨也．

【催官篇二卷】通行本　宋賴文俊撰．文俊字太素．處州人．嘗官於建陽．好相地之術．棄職浪遊．自號布衣子．故世稱曰賴布衣．所著有紹興大地八鈐．及三十六鈐．今俱未見．是書分龍穴砂水四篇．各爲之歌．龍以二十四山分陰陽．以震庚亥爲三吉．巽辛艮丙兌丁爲六秀．而著其變換受穴吉凶之應．穴仍以龍

爲主而受氣有挨左挨右之異砂水二篇亦以方位爲斷其說頗具懸解如謂寅甲二龍出瘋跛者木盛生風又星應尾箕而好風震爲足風淫末疾故主瘋跛丙方上應星馬故有蠶絲之祥丁方上應壽星故多壽考之兆兌龍辰水辰有金殺兌爲口舌爲毀折故主闕脣露齒又辰酉逢合土塞金聲故主重舌含糊其言雖頗涉於神怪而於陰陽五行生尅制化實能言之成理視悠謬無根之談侈言休咎而不能明其所以然者勝之多矣書中舊有註解不知何人所作闡發頗爲詳盡其傳已久併錄之以資考訂焉

【發微論一卷】通行本　宋蔡元定撰元定字季通建陽人遊於朱子之門慶元中僞學禁起坐黨籍竄道州卒於謫所後韓侂冑敗追贈迪功郎賜謚文節事蹟具宋史儒林傳元定之學旁涉術數而尤究心於地理是編即其相地之書大旨主於地道一剛一柔以明動靜觀聚散審向背觀雌雄辨强弱分順逆識生死察微著究分合別浮沈定淺深正饒減詳趨避知裁成凡十有四例遞爲推闡而以原感應一篇明福善禍淫之理終焉蓋術家惟論其數元定則推究以儒理故其說能不悖於道如云水本動欲其靜山本靜欲其動聚散言乎其大勢面背言乎其性情知山川之大勢默定於數理之外而後能推順逆於咫尺微茫之閒善觀者以有形察無形不善觀者以無形蔽有形皆能抉摘精奧非方技之士支離誕謾之比也地理大全亦載此書題曰蔡牧堂撰考元定父發自號牧堂老人則其書當出自發手或後人誤屬之元定亦未可知然勘核諸本題元定撰者爲多今故仍以元定之名著於錄焉

右術數類相宅相墓之屬八部十七卷皆文淵閣著錄

案相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金匱十四卷列於五行顏師古註引許慎曰堪天道輿地

道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪餘亦皆日辰之書則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮宅地形二十卷列於形法其名稍近然形法所列兼相人相物則非相宅相地之專名亦屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其質也

【靈棋經二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題漢東方朔撰或又以爲出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中恐用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依託之詞惟考隋書經籍志即有十二靈棊卜經一卷而南史所載客從南來遺我良材寶貨珠璣金盤玉盃之繇實爲今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣卦凡一百二十有四合其純陰鍰卦十二棋皆覆者爲混沌未明尚不在此數晁公武讀書志僅載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆爲之註李遠爲之敍元廬山陳師凱又爲作解而宋志別有李進註靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作註以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈棊象易而作以三爲經四爲緯三以上爲君中爲臣下爲民四以一爲少陽二爲少陰三爲太陽四爲老陰少與少爲耦老陰與太陽爲敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反爲仇或得其行而敵反爲用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相爲表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而靑田一註獨爲馴雅或實基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生剋制化以爲術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

【易林十六卷】江蘇巡撫採進本

漢焦延壽撰。延壽字贛。梁人。昭帝時由郡吏舉小黃令。京房師之。故漢書附見於房傳。黃伯思東觀餘論以爲名贛。字延壽。與史不符。又據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔。疑贛爲譙姓。然史傳無不作焦。漢碑多假借通用。如歐陽之作歐羊者不一而足。亦未可執爲確證。至舊本易林首有費直之語。稱王莽時建信天水焦延壽。其詞蓋出僞託。鄭曉嘗辨之審矣。贛嘗從孟喜問易。然其學不出於孟喜。漢書儒林傳記其始末甚詳。蓋易於象數之中別爲占候一派者。實自贛始。所撰有易林十六卷。又易林變占十六卷。並見隋志。變占久佚。惟易林尚存。其書以一卦變六十四。六十四卦之變共四千九十有六。各繫一詞。皆四言韻語。考漢藝文志所載易十三家。蓍龜十五家。不及焦氏。隋經籍志始著錄於五行家。唐王俞始序而稱之。似乎後人所附會。故鄭曉古言疑其明夷之咸林。似言成帝時事。節之解林。似言定陶傅太后事。皆在延壽後。顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條。然二家所云某林似指某事者。皆揣摩其詞。炎武所指彭離濟東遷之上庸者。語雖出漢書。而事在武帝元鼎元年。不必漢書始載。又左傳雖西漢末立學官。而張蒼等已久相述說。延壽引用傳語。亦不足致疑。惟長城既立。四夷賓服。交和結好。昭君是福。四句則事在元帝竟寧元年。名字炳然。顯爲延壽以後語。然李善註文選任昉竟陵王行狀。引東觀漢記曰。沛獻王輔永平五年秋京師少雨。上御雲臺。詔尚席取卦具自卦。以周易卦林占之。其繇曰。蟻封穴戶。大雨將集。明日大雨。上即以詔書問輔曰。道竊有是耶。輔上言曰。案易卦震之蹇。蟻封穴戶。大雨將集。蹇艮下坎上。艮爲山。坎爲水。出雲爲雨。蟻穴居而知雨。將雲雨。蟻封穴。故以蟻爲興文云云。今書蹇繇實在震林。則書出焦氏。足爲明證。昭君之類。或方技家輾轉附益。竄亂原文。亦未可

定耳。崇文總目言其推用之法不傳。而黃伯思記王佖占。程迥記宣和紹興二占。皆有奇驗。則其術尙有知之者。惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦。更直日用事者。乃變占法。非易林法。薛季宣易林序則謂易林正用直日法。辨伯思之說爲謬。並爲圖例以明之。其說甚辨。今錄季宣序與王俞序。以存一家之言。俞序本名大易通變。與諸本不同。疑爲後來卜筮家所改。非其舊也。此書隋唐宋志俱作十六卷。故季宣序稱每卷四林。每林六十四變。今一本作四卷。不知何時所併。無關宏旨。今亦姑仍之焉。

案漢書儒林傳曰。孟喜受易於田王孫。得易家候陰陽災變書。詐言田生且死時。枕喜膝。獨傳。同門梁邱賀疏通證明之曰。田生絕於施讎手中。時喜歸東海。安得此事。焦延壽案原文無焦字。蓋承上而言。今節錄其文。故補此字。使姓名完具。嘗從孟喜問易。京房以爲延壽即孟氏學。翟牧白生不肎仞。皆曰非也。劉向校書。以爲諸易家說。皆祖田何楊叔丁將軍。大義略同。惟京氏爲異黨。延壽獨得隱士之說。託之孟氏。不相與同。然則陰陽災異之說。始於孟喜。別得書而託之田王孫。焦延壽又別得書而託之孟喜。其源實不出於經師。朱彝尊經義考。備列焦京二家之書。蓋欲備易學宗派。不得不爾。實則以隋志列五行家爲允也。今退置術數類中。以存其眞。

【京氏易傳三卷】江蘇巡撫採進本　漢京房撰。吳陸績註。房本姓李。吹律自定爲京氏。字君明。東郡頓邱人。受易於焦延壽。元帝時。以言災異得幸。爲石顯等所嫉。出爲魏郡太守。卒以譖誅。事蹟具漢書本傳。績有易解。已著錄。房所著有易傳三卷。周易章句十卷。周易錯卦七卷。周易妖占十二卷。周易占事十二卷。周易守林三卷。周易飛候九卷。又六卷。周易飛候六日七分八卷。周易四時候四卷。周易混沌四卷。周

易委化四卷周易逆刺占災異十二卷易傳積算法雜占條例一卷今惟易傳存考漢志作十一篇文獻通考作四卷均與此本不同然漢志所載古書卷帙多與今互異不但此編通考所謂四卷者以晁陳二家書目考之蓋以雜占條例一卷合於易傳三卷共爲四卷亦不足疑惟晁氏以易傳爲即錯卦雜占條例爲即逆刺占災異則未免臆斷無據耳其書雖以易傳爲名而絕不詮釋經文亦絕不附合易義上卷中卷以八卦分八宮每宮一純卦統七變卦而註其世應飛伏游魂歸魂諸例下卷首論聖人作易揲蓍布卦次論納甲法次論二十四氣候配卦與夫天地人鬼四易父母兄弟妻子官鬼等爻龍德虎形天官地官與五行生死所寓之類蓋後來錢卜之法實出於此故項安世謂以京易考之世所傳火珠林即其遺法以三錢擲之兩背一面爲拆兩面一背爲單俱面爲交俱背爲重此後人務趨捷徑以爲卜肆之便而本意尙可考其所異者不以交重爲占自以世爲占故其占止於六十四爻而不能盡三百八十四爻之變張行成亦謂衛元嵩元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下悉註某宮一世二世三世四世遊魂歸魂諸名引而附合於經義誤之甚矣

【六壬大全十二卷】編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏卷首題懷慶府推官郭載騋校蓋明代所刊也六壬與遁甲太乙世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出於黃帝元女固屬無稽要其爲術固非後世方技家所能造大抵數根於五行而五行始於水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宮之式而由干支而有四課則亦兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以至六十四課莫不原本義爻蓋亦易象之支流推而衍之者矣考國語伶州鳩對

七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合於六壬之義然特以五音十二律定數未可即指爲六壬之源吳越春秋載伍員及范蠡鷄鳴日出日昳禺中四課則時將加乘與龍蛇刑德之用一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加四方之語其事雖不見經傳似出依託然趙煜袁康皆後漢人知其法著於漢代也其書之見於史者隋志二家唐志六家宋志三十家而焦竑經籍志所列多至八十三家然多散佚不傳其存者如徐道符心鏡將日新開雲觀月歌凌福之畢法賦及五變中黃經術家奉爲蓍蔡而流傳既久其說多岐或專論課體而失之拘或專主類神而失之粗或雜取神煞而失之支又皆不可以爲法是書總集諸家遺文首載入手法總鈐及貴神月將德煞加臨喜忌旁採唐宋以來諸論若括囊雲霄賦課經之類而緯以心鏡觀月諸篇採撮頗爲詳備案明史藝文志有袁祥六壬大全三十三卷名目相同而卷帙不符未必即祥所輯要其博綜簡括固六壬家之總匯也惟是六壬所重莫過於天乙貴神陰陽順逆爲吉凶所自出如匠者之準繩榘矱而先天之德起於子後天之德起於未以五干德合神取貴承學之士多未究其源我聖祖仁皇帝御定星歷考原一書貫串璣衡權輿圭臬以訂曹震圭書丑夜未之謬實足立千古之標準我皇上御纂協紀辨方書復申暢斯旨謹案吳越春秋所載子胥之占三月甲戌時加鷄鳴而以爲青龍在酉是甲日丑爲陰貴也范蠡石室之占十二月戊寅時加日出而亦以爲青龍臨酉功曹爲螣蛇是戊日丑爲陽貴也沿溯古義皆與聖謨垂示先後同符是書所取天乙尙沿俗例卷中僅載先天貴人一圖而不用未免失之舛錯又所載十二宮分野亦多拘牽舊說未能訂正今以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其失如右

【卜法詳考四卷】浙江吳玉墀家藏本

國朝胡煦撰。煦有周易函書約註。已著錄。考古者大事多用卜。故尙書言龜者居多。漢書藝文志載龜書五十二卷。夏龜二十六卷。南龜書二十八卷。巨龜三十六卷。雜龜十六卷。則漢時其書猶多。漢文帝大橫之兆。即其繇詞。褚少孫補龜策傳所述。即其占法也。隋書經籍志僅載龜經一卷。註晉掌卜大夫史蘇撰。又龜卜五兆動搖決一卷。不註姓名。則漢志所錄已亡矣。舊唐書經籍志絕不載及龜卜。新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷。又五兆算經一卷。龜卜五兆動搖經訣一卷。已多於前。宋史藝文志又頓增史蘇以下十九部。其爲輾轉依託。可以概見。今其書亦率不傳。傳於世者。惟元陸森玉靈聚義最著。然其書蕪雜。殊乏雅馴。煦輯此編。首列周禮尙書之文。本經訓也。次列史記龜策傳。以其猶近古也。次列古龜經。案此經不著名氏。蓋亦出自後人。非史蘇孫思邈書也。次列仝賜三圖。次列楊時喬龜卜辨。次列龜繇詞。皆參考以求古義也。次列玉靈祕本。次列占法彙選。皆近代術士之所傳。旁稽以盡其變也。蓋古占法之傳於今與今占法之不悖於理者。大略已具於此。雖非周官太卜之舊。然較之卜肆鄙俚之本。則具有條理。其駁唐李華。明季本。楊時喬卜用生龜之說。亦極爲明析。存此一家。亦可以見古人鑽灼之梗概也。舊附所纂周易函書中。考其所說。與解易之書。究爲不類。今別著錄於術數家焉。

右術數類占卜之屬五部。三十七卷。皆文淵閣著錄。

案漢志隋志。皆立蓍龜一門。此爲古法言之也。後世非惟龜卜廢。併蓍亦改爲錢卜矣。今於凡依託易義。因數以觀吉凶者。統謂之占卜。

【李虛中命書三卷】永樂大典本　舊本題鬼谷子撰。唐李虛中註。虛中字常容。魏侍中李沖八世孫。進士及第。元和中官至殿中侍御史。韓愈爲作墓誌銘。見於昌黎文集。後世傳星命之學者。皆以虛中爲祖。愈墓誌中所云最深五行書。以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死王相斟酌。推人壽夭貴賤利不利。輒先處其年時。百不失一二者是也。然愈但極稱其說之汪洋奧美。萬端千緒。而不言有所著書。唐書藝文志亦無是書之名。至宋志始有李虛中命書格局二卷。鄭樵藝文略則作李虛中命術一卷。命書補遺一卷。晁公武讀書志又作李虛中命書三卷。焦氏經籍志又於命書三卷外。別出命書補遺一卷。名目卷數。皆參錯不合。世間傳本久絕。無以考正其異同。惟永樂大典所收。其文尙多完具。卷帙前後。亦頗有次第。並載有虛中自序一篇。稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子。出逸文九篇。論幽微之理。虛中爲掇拾諸家註釋。成集云云。詳勘書中義例。首論六十甲子。不及生人時刻干支。其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合。而後半乃多稱四柱。其說實起於宋時。與前文殊相繆戾。且其他職官稱謂。多涉宋代之事。其不盡出虛中手。尤爲明甚。中間文筆有古奧難解者。似屬唐人所爲。又有鄙淺可嗤者。似出後來附益。眞僞雜出。莫可究詰。疑唐代本有此書。宋時談星學者。以己說闌入其間。託名於虛中之註鬼谷。以自神其術耳。今以其議論精切近理。多得星命正旨。與後來之窈渺恍惚者不同。故依晁氏原目。釐爲三卷。著之於錄。以存其法。而於其依託之顯然者。則各加案語。隨文糾正。俾讀者毋爲所惑焉。

【玉照定眞經一卷】永樂大典本　舊本題晉郭璞撰。張顒註。考晉書璞傳。不言璞有此書。隋志唐志宋志以及諸家書目。皆不著錄。惟葉盛菉竹堂書目載有此書一冊。亦不著撰人。蓋晚出依託之本。張顒亦

不知何許人勘驗書中多涉江南方言疑書與註文均出自張顒一人之手而假名於璞以行術家影附往往如此不足辨也其書世無傳本僅元明人星命書偶一引之今檢永樂大典所載首尾備具猶爲完帙雖文句不甚雅馴而大旨頗簡潔明晰猶有珞琭子及李虛中命書遺意所言吉凶應驗切近中理亦多有可採如論年儀月儀六害三奇三交四象之類尤多所闡發惟推及外親女壻以曲說穿鑿不免牽强附會耳蓋舊本相傳要有所受究非後來杜撰者所能及故錄而存之以備星命家之一種焉

【星命溯源五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著編輯者名氏第一卷爲通元遺書雜錄唐張果之說凡三篇第二卷爲果老問答稱明李憕遇張果所口授凡四篇第三卷爲元妙經解稱張果撰元鄭希誠註第四卷爲觀星要訣第五卷爲觀星心傳口訣補遺均不云誰作詳其題詞似要訣爲鄭希誠編補遺又術士掇拾增希誠所未備也考明皇雜錄載果多神怪之迹不言其知祿命獨是編以五星推命之學依託於果術者遂以果老五星自名一家考韓愈作李虛中墓誌稱其命推尙止用年月日不用時則開元天寶之閒且無八字似不應有五星然王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貲有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢末已以星位言祿命又韓愈三星行云我生之辰月宿南斗牛奮其角箕張其口杜牧自作墓誌銘曰余生於角星昴畢於角爲第八宮曰病厄宮亦曰八殺宮土星在焉火星繼木星宮楊晞曰木在張於角爲第十一福德宮木爲福德大君子救於其旁無虞也余曰自湖守不週歲遷舍人木還福於角是矣土火還死於角宜哉是唐時實以五星宮度推休咎其託名於果亦有所因爾希誠自署其官曰

主簿。其籍曰瑞安。其號曰滄洲。始末未詳。憸自稱中都人。遇果在嘉靖二年九月。尤怪妄不足辨。總之術家務神其說而已。然世所傳五星之書。以此本爲鼻祖。別有所謂果老星宗者。實因此而廣之。其後又有天官五星術。與此頗異。據理而論。化氣當從天官。正氣當從果老。二家之術。亦可以互參。其論星度乘除生尅及兼取值年神煞。亦未可盡廢也。

【徐氏珞琭子賦註二卷】永樂大典本　宋徐子平撰。珞琭子書。爲言祿命者所自出。其法專以人生年月日時八字。推衍吉凶禍福。李淑邯鄲書目謂其取琭琭如玉珞珞如石之意。而不知撰者爲何人。朱弁曲洧舊聞云。世傳珞琭子三命賦。不知何人所作。序而釋之者。以爲周世子晉所爲。然考其賦所引有秦河上公。又如懸壺化杖之事。皆後漢末壺公費長房之徒。則非周世子晉明矣。是書前有楚頤序。又謂珞琭子者。陶宏景所自稱。然祿命之說。至唐李虛中尙僅以年月日起算。未有所謂八字者。宏景之時。又安有是說乎。考其書始見於宋藝文志。而晁公武讀書志亦云宣和建炎之閒。是書始行。則當爲北宋人所作。舊稱某某皆依託也。自宋以來。註此賦者有王廷光李仝釋曇瑩及子平四家。子平事蹟無可考。獨命學爲世所宗。今稱推八字者爲子平。蓋因其名。劉玉已瘧編曰。江湖談命者有子平。有五星。相傳宋有徐子平者。精於星學。後世術士宗之。故稱子平。又云子平名居易。五季人。與麻衣道者陳圖南呂洞賓俱隱華山。蓋異人也。今之推子平者。宋末徐彥昇。非子平也云云。其說不知何所本。然術家之言。百無一眞。亦無從而究詰也。其註久無傳本。惟見於永樂大典中者。尙爲完帙。謹重加裒輯。釐爲上下二卷。以符宋志之舊。其中論運氣之向背。金木剛柔之得失。靑亦父子之相應。言皆近理。閒有古法不合於今者。是則在

後人之善於別擇耳又考三命通會亦載有珞琭子寥寥數語與此本絕不相合蓋由原書散佚談命者又依託爲之僞中之僞益不足據當以此本爲正也

【珞琭子三命消息賦註二卷】永樂大典本

案錢曾讀書敏求記稱珞琭子三命消息賦二卷王廷光李仝釋曇瑩徐子平四家註解今考永樂大典所載凡有二本一本即徐子平註一即此本獨題曇瑩之名而廷光與仝之說悉在焉或錢氏之本乃後人輯四家之說合爲一書故所題撰人之名互異抑此本爲曇瑩撮王李之註附以己說故其文兼涉二家歟廷光之書進於宣和癸卯曇瑩之書成於建炎丁未在廷光後五年知非與廷光等同註而卷首董巽楚頤二序亦惟稱曇瑩一人則當以永樂大典獨題其名爲是也其說往往以命理附合易理似不及徐子平註爲明白切實然如所列王廷光推演命限一條頗爲精確曇瑩自論孤虛一條亦有可採擇與徐氏之書竝行亦可謂驂之靳矣上卷之中三家之註竝載下卷之中則曇瑩之註爲多而廷光與仝之註少又曇瑩自序以李仝鄭潾竝稱而卷中無潾一語疑傳寫脫佚或永樂大典有所删節亦未可定也廷光與仝爵里事蹟均無可考李仝之名讀書敏求記作同晁公武讀書志作仝亦莫詳孰是曇瑩號羅月嘉興人以談易名一時洪邁容齋隨筆載之稱曰易僧其以易理言命蓋由於是云

【三命指迷賦一卷】永樂大典本

舊本題宋岳珂補註珂有九經三傳沿革例已著錄其他撰述如愧郯錄桯史金陀粹編寶眞齋法書贊玉楮集皆尚有傳本獨不聞其有是書宋史藝文志亦不著錄惟桯史中有珂與瞽者楊艮論韓侂胄祿命及論幕官袁韶祿命一條其說頗詳則珂亦頗講是事或術家因

而依託歟。自元明以來諸家命書。多引用其文。以此本檢勘。並相符合。知猶宋人所爲也。文淵閣書目載是書一部一册。葉盛菉竹堂書目亦有是書一册。是明初其書尚存。今則久無單帙行世。惟永樂大典所錄。尚首尾完具。謹採掇釐訂。編爲一卷。附之術數類中。所論大抵專主子平。於夾馬夾祿拱庫拱貴辨論詳盡。往往爲他家所未發。而拱庫一條。尤稱精晰。其他文義通達。亦多有可取。惟專以月建及胎元爲推測之本。則不爲定論。蓋月建是行運所主。要必當以日時參之。人生十月而產。固爲常期。然氣稟不同。亦有逾期不及期者。若悉以十月爲限。則刻舟求劍。未免轉失之支離。是又在學者之決擇矣。

【星命總括三卷】永樂大典本　舊本題遼耶律純撰。有純原序一篇。末署統和二年八月十三日。自稱爲翰林學士。奉使高麗議地界。因得彼國國師傳授星躔之學云云。案統和爲遼聖宗年號。遼史本紀。是年無遣使高麗事。其二國外紀。但稱統和三年。詔東征高麗。以遼澤沮洳罷師。亦無遣使議地界之文。遼代貴仕。不出耶律氏蕭氏二族。而遍檢列傳。獨無純名。殆亦出於依託也。文淵閣書目載有是書一部。不著册數。菉竹堂書目作五册。又不著卷數。外間別無傳本。惟永樂大典所載。始末完具。然計其篇頁。不足五册之數。或葉盛所記有譌歟。中閒議論精到。剖晰義理。往往造微。爲術家所宜參考。惟所稱宮有偏正。則立說甚新。而驗之殊多乖迕。蓋天道甚遠。非人所能盡測。故言命者但當得其大要而止。苟多出奇思。曲意揣度。以冀無所不合。反至於窒塞而不可通矣。術家流弊。往往坐此。讀者取其所長而略其繁瑣可也。

【演禽通纂二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人姓名。乃以演禽法推人祿命造化之書也。相

傳謂出於黃帝七元之說.唐時有都利聿斯經本梵書五卷.貞元中李彌乾將至京師.推十二星行歷.知人貴賤至宋而又有秤星經者演十二宮宿度以推休咎.亦以爲出於梵學.晁公武讀書志復有鮮鶚經十卷以星禽推知人吉凶.言其性情嗜好.說者謂本神仙之說.故載於道藏.其書均已失傳.而詳溯源流.要皆爲談演禽者所自祖.今世亦頗有通其術者.則以爲本於明之劉基.然其中如甲子實瓶之類.與回回歷所載名目相近.似其源亦出於西域.蓋即秤星鮮鶚之支流.傳者忘其自來.遂舉而歸之於基.非其實也.其書上卷載三十六禽喜好吞啗干支取化.及旬頭胎命流星十二宮行限入手之法.下卷鑒形賦.具論窮達夭壽吉凶變幻之理.其詞爲俗師所綴集.大抵鄙俚不文.而其法則相承已久.可與三命之學相爲表裏.故存之以備一家.至鑒形賦世或別爲一書.名之曰星禽直指.其實上卷提其綱.下卷竟其用.爲說相輔.今仍合爲一集云.

【星學大成十卷】兩淮鹽政採進本　明萬民英撰.民英字育吾.大寧都司人.嘉靖庚戌進士.歷官河南道監察御史.出爲福建布政司右參議.是編取舊時星學家言.以次編排.間加註釋論斷.卷一曰星曜圖例.卷二曰觀星節要宮度主用十二位論.卷三曰諸家限例琴堂虛實.卷四曰耶律祕訣.卷五至卷七曰仙城望斗三辰通載.卷八曰總龜紫府珍藏星經雜著.卷九曰碧玉眞經鄧史喬廟.卷十曰光喬淵微星曜格局.其於星家古法.纖鉅不遺.可稱大備.自來言術數者.惟章世純所云.其法有驗不驗.驗者人之智計所及.不驗者天之微妙所存.其言最爲允當.而術家必欲事事皆驗.故多出其途以測之.途愈多而愈不能中.其尤難信者.無過於喬廟一說.其說以火土二星相反而相成.晝火參軫及箕壁無咎.乃大吉.夜

土角斗及井奎降福亦如之不知五行之理惟主生剋如季土坐於凋零之木本自借其疏通旺火臨於瀺濟之流亦轉樂其滋益若乃冬火坐水鄉春土居木位豈可目爲喬廟而定其吉乎且土雖盛而木已被其沈埋火即熾而水已虞其枯涸有利於此即不利於彼是皆好奇求驗而不計五行生剋之故者民英於此類大抵沿襲舊聞未能駁正其謬且今之五星躔度歲差既異於古亦難必其盡合然其鳩集衆說多術家不傳之本實爲五星之大全與子平之三命通會竝行不悖後來言果老術者參互考證要必於是取資焉明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目皆以此書爲陸位撰而別出萬民育三命通會十二卷今檢此書卷首自序及凡例確爲民英所撰藝文志蓋沿黃氏之誤故仍以民英名著錄云

【三命通會十二卷】編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏卷首但題曰育吾山人明史藝文志有萬民育三命會通十二卷與此本卷數相合惟以通會作會通爲稍異考世所傳星學大成一書爲萬民英所撰英字育吾與此本所題合當亦出民英之手藝文志蓋誤以民英爲民育又通會二字傳寫互倒耳自明以來談星命者皆以此本爲總彙幾於家有其書中間所載仕宦八字往往及明季之人蓋後來坊刻所攙入已非其舊然其闡發子平之遺法於官印財祿食傷之名義用神之輕重諸神煞所係之吉凶皆能採撮羣言得其精要故爲術家所恆用要有未可遽廢者至其立論多取正官正印正財而不知偏官偏印偏財亦能得力知食神之能吐秀而不知傷官之亦可出奇是則其偏執之見未爲圓徹且胎元等論施之今日亦多有不驗言命學者但當得其大意而變通之可矣若所引珞琭子與今永樂大典中所輯完本其文迥殊則其時祕冊僅存外間末由窺見遂誤信依託之本固未足以爲病也

【月波洞中記二卷】永樂大典本　案月波洞中記。見於宋鄭樵通志藝文略者一卷。稱老君記於太白山月波洞。凡九篇。晁公武讀書志亦載此書一卷。序稱唐任逍遙得之於太白山月波洞石壁上。凡九篇相形術也。與藝文略所記並合。宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷。又月波洞中記一卷。皆無撰人姓氏。其爲一書異名。抑或兩本別行。已無可考。自來術家。亦罕有徵引。惟永樂大典所載尚存。核其體例蓋猶據宋時刊本錄入。並有原序一篇。稱老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁間。其說與藝文略相符。而序中不及任逍遙之名。則亦非晁氏所見之舊矣。序末又題赤烏二十年七月二十三日。案相術自左傳已載。而序中乃獨稱鍾呂二眞人。鍾離權生於漢代。其事已屬渺茫。呂則唐之洞賓。傳記鑿然。何由三國時人得以預知名姓。且赤烏紀號。盡十三年。又安得有二十年。明爲不學之徒。依託附會。其妄殆不足與辨。特以其所論相法。視後來俗本較爲精晰。當必有所傳授。篇目自仙濟至玉枕九章。其詞亦頗古奧。蓋即鄭樵晁公武所言之九篇。疑原本實止於此。故諸家著錄。皆稱一卷。九篇以下。或爲後人所附益。未可知也。然相傳已久。今亦不復刪汰。以篇頁稍多。析爲二卷。以便循覽。且徵示原本與續入之別焉。

【玉管照神局三卷】永樂大典本　舊本題南唐宋齊邱撰。齊邱字超回。改字子嵩。廬陵人。初以布衣事李昪。授殿直軍判官。擢右司員外郎。累遷同平章事。兼知尚書省事。李璟嗣立。以太傅領劍南東川節度使。封楚國公。尋得罪被廢。自經死。事蹟具南唐書本傳。齊邱生五季俶擾之世。以權譎自喜。尤好術數。凡挾象緯青烏姑布壬遁之術。居門下者常數十輩。皆厚以資之。是書專論相術。疑即出其門下客所撰集。

而假齊邱名以行世者也。宋史藝文志。焦竑經籍志。皆稱玉管照神局二卷。其名與此本同。陳振孫書錄解題則稱玉管照神而無局字。且僅有一卷。疑所見本非完帙。吳任臣十國春秋則載齊邱有玉管照神經十卷。名目稍異。而卷數亦與宋志不符。錢曾讀書敏求記所載與十國春秋相合。且稱上局所論皆人之體貌。有形可見。故謂之陽局。下局所論皆出形之外。無象可觀。故謂之陰局。其言體例甚悉。此本爲永樂大典所載。大指皆以形狀立論。與錢氏所云有陰陽二局者不符。疑此本即宋志所稱之二卷。故與十卷之本多所同異歟。術家之書爲後人緣飾增損。彼此牴牾。往往如此。不足深詰。特以其議論頗爲精斷。而所取各書。尤多世所未覩。猶屬相傳舊文。故稍加訂正。釐爲三卷。錄備一家焉。

【太清神鑑六卷】永樂大典本　舊本題後周王朴撰。乃專論相法之書也。考朴事周世宗爲樞密使。世宗用兵。所向克捷。朴之籌畫爲多。歐陽修新五代史稱朴爲人明敏多材質。非獨當世之務。至於陰陽律法。莫不通焉。薛居正舊五代史亦謂朴多所該綜。星緯聲律。莫不畢殫。然皆不言其善於相法。且此書前有自序。稱離林屋洞下山三載。徧搜古今。集成此書。考朴家世東平。入仕中朝。遊蹟未嘗一至江左。安得有隱居林屋山事。其爲依託無疑。蓋朴以精通術數知名。故世所傳奇異詭怪之事。往往皆歸之於朴。如王銍默記所載朴與周世宗微行。中夜至五丈河旁。見火輪小兒。知宋將代周。其事絕誕妄不可信。而小說家顧樂道之。空作此書者亦假朴名以行矣。然其間所引各書篇目。大都皆宋以前本。其綜核數理。剖晰義蘊。亦多微中。疑亦出宋人。非後來術士之妄談也。其書宋史藝文志不載。諸家書目亦罕著錄。惟永樂大典頗散見其文。雖間有闕脫。而掇拾排比。猶可得十之七八。謹裒輯成編。釐爲六卷。朴之名則削而

不題。以祛其僞焉。

【人倫大統賦一卷】永樂大典本

金張行簡撰。行簡字敬甫。莒州日照人。禮部侍郎暐之子。大定十九年進士。累官禮部尚書翰林學士承旨太子太傅。贈銀青榮祿大夫。謚文正。事蹟具金史本傳。行簡世爲禮官。於天文術數之學皆所究心。史傳其文章十五卷。禮例纂一百二十卷。會同朝獻禘祫喪葬皆有記錄。及清臺皇華戒嚴爲善自公等記。藏於家。而獨不載是書之目。黃虞稷千頃堂書目有人倫大統賦一册。亦不著撰人姓名。惟永樂大典所載。皆題行簡所撰。且有薛延年字壽之者爲之註。序末稱皇慶二年。皇慶乃元仁宗年號。與金時代相接。所言當必不誤。蓋本傳偶然脫漏也。其書專言相法。詞義頗爲明簡。延年序謂其提綱挈領。不下三二千言。囊括相術。殆盡條目。疏暢而有節。良非虛譽。惟意欲自神其術。中間不無語涉虛夸。此亦五行家附會之常。不足爲病。至延年之註。雖推闡詳盡。而於不待註而明者。亦復概行贅入。冗蔓過甚。轉不免失之淺陋耳。原本卷帙無多。然檢勘首尾完具。當爲足本。金源著述傳世者稀。今特加釐訂。著之於錄。庶考術數者尚得以窺見崖略云。

右術數類命書相書之屬十四部。五十三卷。皆文淵閣著錄。

案相人見左傳。漢志形法有相人二十四卷。人生時值星貴賤。見王充論衡。隋志有雜元辰祿命二卷。滋河祿命三卷。則其來已久。特書之傳於今者。大抵附會依託耳。謹擇其稍古與稍近理者。錄存數家。以見梗概。其說亦本五行。故古與相宅相墓之屬均合爲一。今別爲類。蓋命言前知。主於一定不可移。他術則皆言可趨避。其持論殊也。

【太乙金鏡式經十卷】浙江巡撫採進本

唐王希明撰。希明不詳其里貫。開元時以方技爲內供奉待詔翰林。是書乃其奉敕所編。見於新唐書藝文志。故書中多自稱臣。而其閒推太乙積年。有至宋景祐元年者。則後人已有所增入。非盡希明之舊也。史記日者傳術數七家。太乙家居其一。史記天官書中宮天極星其一明者爲太乙常居。而封禪書亳人謬忌奏祠太一。方名天神貴者太一。鄭康成以爲北辰神名。又或以爲木神。而屈原九歌亦稱東皇太乙。則自戰國有此名。漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷。當即太乙家之書。然已佚不傳。惟周易乾鑿度有太乙行九宮法。而今所傳次序。乃特右旋。以乾巽爲一九。希明謂太乙知未來。故聖人爲之蹉一位以示先知之義。郭璞則謂地缺東南。故蹉九以塡之。樂產又謂太乙之理。后王得之以統天下。故蹉一以就乾。其說頗參差。而皆近於附會。故黃宗羲至詆爲經緯混淆。行度無稽。蓋術家又有所汨亂矣。核其大旨。乃仿易歷而作。其以一爲太極。因之生二目。二目生四輔。猶易之兩儀四象也。又有計神與太乙合之爲八將。猶易之八卦也。其以歲月日時爲綱。而以八將爲緯。三基五福十精之類爲經。亦猶夫歷也。其法以八將推其掩迫囚擊關格之類。占內外災福。又推四神所臨分野。占水旱兵喪饑饉疾疫。又推三基五福大小遊二限。易卦大運。占古今治亂。術士傳習。其來甚久。故漢書已載有陽九百六之語。南齊書高帝紀贊所引太乙九宮占。自漢高祖五年。推至宋禎明元年。幾數百年。而其術遂大顯於世。至希明承詔纂次。參校衆法。益爲詳備。觀李燾續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢文字。嘗推太乙金鑑。則其書且行於四裔矣。然其所論徵應。實多錯謬。如東周逢陽九而不及於夏癸商辛。少昊帝舜皆以靈神首出。周之成宣。唐之太宗。其時亦可稱治安。乃謂與秦始皇同逢百六。其說殊不

可通其凶神吉星所會皆以分野爲憑而制裂牽配尤爲渺茫無據故宋時劉𠞣亦嘗議其非宋史劉𠞣傳𠞣疏言佐者謂太一所臨分野則有福近歲自吳移蜀信如其說坤維按堵可也今五六十州安全者不能十數福何在耶蓋術數之學如星平壬遁之類所推止及於一身一時匹夫之精神志氣不能與造化相通故韓蘇箕斗蠡種龍蛇亦間爲數所操而不能遁然已爲聖人所罕言至歷代之治忽興亡則所爲克享天心者實在主德以爲凝承之本故聖王御世而八荒賓服九穀順成時有和甘物無疵癘其太和洋溢自有斂疇錫福之所以然夫豈演紀尋元之可得而推測是書所列乃秦漢閒緯書之遺譏祥小數之曲說不衷於正宜爲聖人所必斥特以其術爲三式之一所傳尙古其書亦出自唐人故附著於錄而詳加辨正以祛千古之惑焉

【遁甲演義二卷】兩江總督採進本　明程道生撰道生字可生海寧人言遁甲者皆祖洛書然河圖以圖名當有奇偶之象洛書以書名當有文字之形故班固以爲六十五字見漢書五行志劉向以爲三十八字劉歆以爲二十字或見尙書正義洪範篇是皆先漢以來洛書無圖之明證若如宋以後所傳四十五點之狀與河圖不殊則當名洛圖不名洛書矣考大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起方技家不知求其源故妄說也其法以九宮爲本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避以日生於乙月明於丙丁爲南極爲星精故乙丙丁皆謂之奇而甲本諸陽首戊己下六儀分麗焉以配九宮而起符使故號遁甲其離坎分宮正授超神閏奇接氣與歷律通開休生之取北方三向與太乙通龍虎蛇雀刑囚旺墓之義

不外於乘承生剋．與六壬星命通．至風雲緯候．無不賅備．故神其說者．以爲出自黃帝風后及九天元女．皆依託固不待辨．而要於方技之中．最有理致．考漢志所列．惟風后六甲風后孤虛而已．於奇遁尙無明文．至梁簡文帝樂府．始有三門應遁甲語．陳書武帝紀．遁甲之名．遂見於史．則其學殆盛於南北朝．隋志載有伍子胥遁甲文．信都芳遁甲經．葛祕三元遁甲圖等十三家．其遺文世不概見．唐李靖有遁甲萬一訣．胡乾有遁甲經．俱見於史志．至宋而傳其說者愈多．仁宗時嘗命修景祐樂髓新經．述七宗二變．合古今之樂．參以六壬遁甲．又命司天正楊維德撰遁甲玉函符應經．親爲製序．故當時壬遁之學最盛．談數者至今多援引之．自好奇者援以談兵．遂有靖康時郭京之輩．以妖妄誤國．後人又攙雜以道家符籙之法．益怪誕不可究詰．於是六壬盛行．而遁甲之學．幾廢．究之遁通於壬．壬於人事爲切．遁於天文爲優．實亦未有以軒輊也．世所傳五總龜煙波釣叟訣．稍存梗概．而是編旨約詞該．於用奇置閏之要．頗爲詳具．至論本命行年．謂欲乘本局中吉星生旺．其說亦他書所未及．存之以備三式之一．殆亦五行家所不廢歟．

【禽星易見一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明池本理撰．本理贛州人．明史藝文志載所著有禽遁大全四卷．禽星易見四卷．此本僅作一卷．蓋傳鈔者所合併也．禽星之用不一．此專取七元甲子局．用翻禽倒將之法．推時日吉凶．以利於用．或以爲其法始於張良本風后神樞鬼藏之旨．爲兵家祕傳．蓋好事者附會之說．其實於一切人事得失趨避．無所不占．凡行營立寨吉時．特間一及之而已．所論禽宮性情喜好呑啗進退取化之理．較他書爲簡明．而以時日禽爲彼我．公用之禽．專取翻禽爲我．倒將爲彼．乃其

訂星家之譌異存之以與壬遁諸書參覽猶不失爲古之遺法焉

獨得之解。尤爲可採。惟不載治曜。較異於他書。至以斗木爲蟹。故其性最弱靜而安閒。非獬豸之獬。亦足

【御定星歷考原六卷】康熙五十二年聖祖仁皇帝御定。初康熙二十二年。命廷臣會議修輯選擇通書與萬年書一體頒行。而二書未能畫一。餘相沿舊記。亦多未能改正。是年因簡命諸臣明於數學音學者。在內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書。乃併取曹振圭歷事明原。詔大學士李光地等重爲考定。以成是編。凡分六目。一曰象數考原。二曰年神方位。三曰月事吉神。四曰月事凶神。五曰日時總類。六曰用事宜忌。每一目爲一卷。考古者外事用剛日。內事用柔日。其日以卜不以擇。趙岐孟子註謂天時爲孤虛王相。則戰國時已漸講之。然神煞之說。則莫知所起。易緯乾鑿度有太乙行九宮法。太乙天之貴神也。漢志兵家陰陽類亦稱順時而發。推刑德。隨斗擊。因五勝。假鬼神而爲助。又陰陽家類稱出於羲和之官。拘者爲之。則牽於禁忌。拘於小數。舍人事而任鬼神。則神煞之說。自漢代已盛行矣。夫鬼神本乎二氣。二氣化爲五行。以相生相尅爲用。得其相生之氣。則其神吉。得其相尅之氣。則其神凶。此亦自然之理。至其神各命以名。雖似乎無稽。然物本無名。凡名皆人之所加。如周天列宿。各有其名。亦人所加。非所本有。則所謂某神某神。不過假以記其名位。別其性情而已。不必以詞害意也。歷代方技之家。所傳不一。輾轉附益。其說愈繁。要以不悖於陰陽五行之理者近是。是書簡汰諸家。删其鄙倍。而括其綱要。於順天之道。宜民之用。大聖人之於百姓。事事欲其趨利而遠害。無微之不至矣。

【欽定協紀辨方書三十六卷】乾隆四年奉敕撰。越三年告成進呈。欽定。凡本原二卷。義例六卷。立成

空忌用事各一卷。公規二卷。年表六卷。月表十二卷。日表一卷。利用二卷。附錄辨譌各一卷。舉術家附會不經繁碎多礙之說。一訂以四時五行生尅衰旺之理。蓋欽天監舊有選擇通書。體例猥雜。動多矛盾。我聖祖仁皇帝嘗纂星歷考原一書。以糾其失。而於通書舊本尙未改定。是書乃一一駁正。以袪羣疑。如通書所載子月巳月天德之誤。五月十二月月恩之誤。甲日丑時爲喜神之誤。正月庚日七月甲日爲復日之誤。九空大敗等日之誤。並條分縷析。指陳其謬。甚至荒誕無稽。如男女合婚。嫁娶大小利月。及諸妄託許眞君玉匣記者。則從删削。於趨吉避凶之中。存崇正闢邪之義。於以破除拘忌。允足以利用前民。至於御製序文。特標敬天之紀。敬地之方二義。而以人之禍福。決於敬不敬之間。因習俗而啓導之。尤仰見聖人牖民覺世。開示以修吉悖凶之理者。至深切矣。

右術數類陰陽五行之屬。五部。五十五卷。皆文淵閣著錄。

案五行休咎。見於洪範。蓋以徵人事之得失。而反求其本。非推測禍福。預爲趨避計也。後世寖失其初。遂爲術數之所託。史記日者列傳載武帝聚占者論娶婦之日。有五行家。堪輿家。建除家。叢辰家。歷家。天文家。太乙家。凡七家。漢志併爲陰陽五行二家。而兵家又出陰陽十六家。陰陽家所列諸書。不甚可考。隋志以下。並有五行。而無陰陽。殆二家之理。本相出入。末流合而一之。習其技者亦不能自分別矣。今總題曰陰陽五行。以存舊目。其書則略以類聚。不復瑣屑區分云。

術數類存目一

【正易心法一卷】兩淮鹽政採進本　舊本題宋麻衣道者撰。凡四十二章。章四句。句四言。又題希夷先生受併消息。文獻通考載李潛序。云得之廬山異人馬端臨註曰。或云許堅。又載張栻跋。亦信爲陳摶所傳。惟朱子語錄曰。此書詞意凡近。不類一二百年文字。如所謂雷自天下而發。山自天上而墜。皆無理之妄談。所謂一陽生於子月。而應於卯月。乃術家之小數。所謂由破體鍊之。乃成全體。則鑪火之末技。所謂人間萬事悉是假合。乃佛者之幻語。必近年術數末流。道聽塗說。掇拾老佛醫卜諸說之陋者。以成此書。後二年守南康。有前湘陰主簿戴師愈者求謁。即及麻衣易。因復扣之。宛然此老所作。欲馳報敬夫。敬夫已下世。時當塗守李侍郎壽翁雅好此書。亟以書來曰。即如君言。斯人而能爲此書。亦吾所願見。幸爲津致之。蓋不久即死。而壽翁亦得請西歸矣。又曰。麻衣易是戴師愈所作。太平州刊本第二跋。即其人也。昨親見之。甚稱此易。以爲得之隱者。問之不肯明言其人。某適到其家。見有一冊雜錄。乃戴公自作。其言皆與麻衣易說相類。及戴死。其子弟將所謂易圖來看。乃知眞戴所自作也。觀此二則。則是書之僞妄審矣。

【翼元十二卷】永樂大典本　宋張行成撰。行成有易通變。已著錄。案行成進書狀曰。始得邵氏書。既得司馬氏書。潛思力索。久乃貫通。考之於易。無所不合。因著翼元十二卷。以明揚雄之易。又曰。揚雄作太元。義本連山。自著言之。易用七二。極少陽也。太元用三十三。五六之合。十一而三天也。自象言之。周易體八用六。天包地之數也。太元體四用三。地承天之數也云云。蓋所進七易之一也。朱彝尊經義考註云未見。

今檢永樂大典。尙載其本。然太元已贅。翼更蛇之足矣。

【太元別訓五卷】兩江總督採進本　國朝劉斯組撰。斯組有撥易堂易解。已著錄。是編解釋揚雄太元。各以韻語發揮其義。意欲以奧崛配雄。然原書詞意艱深。所以待註。註又僻澀。使人不解。是亦何取於註乎。

【皇極經世書類要九卷】永樂大典本　宋鍾過撰。過字益齋。廬陵人。其書作於咸淳中。吳應丑序云。鍾君取邵子之書類之。圖卽書。書卽圖矣。其類之目。曰道。曰太極。曰陰陽。而以外篇之文分附之。考皇極經世外篇本邵子門人所說。故張行成亦別爲編次。此書据拾排纂。初無所發明。更不及行成之索隱矣。

【皇極經世節要】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。浙江遺書目錄題元周爽撰。案朱彝尊經義考。載經世節要。宋周奭著。奭湘鄉人。乾道閒嘗與胡安國張栻游。潛心於易云云。則是周奭非周爽。是宋人非元人也。然書中推步元會運世至於明嘉靖辛巳登極壬午改元。則又非奭之舊本矣。蓋明人所附益也。

【皇極經世書說十八卷】內府藏本　明朱隱老撰。隱老字子方。號灤峯。豐城人。洪武中大學士朱善之父。蓋元末明初人也。隱老以邵子皇極經世義趣深奧。學者猝不能得其說。因以己意訓解。凡邵子所未及者。皆折衷而論定之。若邵子所自爲說者。則又姑取至淺近之理。以爲之指示。欲令讀者易得其津涯。然邵子作此書。其大旨主於推步。隱老乃多講義理。而於數學罕所發明。則仍未能得其綱領也。

【皇極經世書傳八卷】河南巡撫採進本　明黃畿撰。畿字宗大。香山人。黃佐父也。是書有佐附記。曰皇

極經世未有全書。先君得諸道藏。手自錄之。今性理所載。乃蔡西山指要。非其全也。祝泌氏鈐以泰爲元。六十四卦皆用四爻。與邵子異矣。廖應淮元元集從之。惟朱隱老始宗本旨爲之說。然未盡也。先君自成化乙巳隱居粤洲艸堂。始悟氣以六變。體以四分。用九則三十六宮。用六則二十四閏。聲音律呂。圓唱方和。而後乾坤坎離用焉。天地萬物之理。貫於一矣。又稱凡所註釋。有未備者。佐附以膚見。則推步也。年月日時分秒晝夜進退。積成一元消長。則命算工補其闕焉。然則是書佐所續成也。又稱幾有自序。此本無之。殆傳寫佚脫矣。

【皇極經世心易發微八卷】江蘇巡撫採進本

明楊向春撰。向春字體元。號野厓。普洱人。是書推衍皇極經世舊說。立占卜之法。惟論干支生剋五行制化。蓋方技家言。非說易之書也。自稱六卷。而隆慶二年鄧世芳序稱八卷。與此本合。據世芳序。是書一刻於大理。再刻於京師。及在武定。又集前刻之未備者刻之。蓋自序乃初刻時作。此則增定之本耳。

【皇極經世考三卷】安徽巡撫採進本

國朝徐文靖撰。文靖有禹貢會箋。已著錄。是編首列邵子起算之術。括爲二圖。一曰數皆不離於五圖。一曰皇極經世一元圖。皆隱括王湜節要爲之。末附三十六宮解。引鄭康成乾鑿度註及黃帝素問太乙游九宮之說爲證。皆因論邵子之學。偶及之。其大旨則以竹書紀年駁經世紀年之誤。上起唐堯甲子。下迄秦始皇甲寅。備列干支。訂其同異。考顧炎武日知錄。備論自王莽以前。古人不以甲子名歲。歷引爾雅周禮註左傳史記呂氏春秋賈誼鵩賦漢書許慎說文。考據甚明。今本竹書不用歲陽歲名。而如後世題甲子。是即明人作僞。非汲冢舊文之證。邵子之學。無所不窺。而所

推帝王年數無不與竹書相左絕無一言之考正是又今本晚出邵子未見之證乃文靖不以經世疑竹書而反以竹書攻經世蓋文人愛奇嗜博不加詳考遂至顛倒是非毛漸三墳自鄭樵之外宋以來人人知其僞而文靖乃據以作竹書前編其信竹書亦猶是矣

【洪範九疇數解三卷】兩淮鹽政採進本　明熊宗立撰宗立有素問運氣圓括定局立成已著錄朱彝尊經義考載是書作八卷與此本不符然彝尊註曰未見恐傳聞譌異也初蔡沈作洪範九疇數未竟而卒今載於性理大全及永樂大典中者皆非完本故天台謝無楙序稱其享數弗遐釋數未備猶有遺恨宗立訓釋其書復因沈之法而廣之如詞僅有潛之一數餘但虛標數曰字而竝闕其文宗立皆一一補作又沈書以原沖從公中用分戎終九數爲九疇之綱宗立則因而重之各衍爲八十一數如焦贛易林以一卦衍六十四卦之例排定緝綴遂爲完書所註推闡易義曲相比附百方牽合使之成理亦頗能自申其說惟不註孰爲沈之原文孰爲宗立之續補體例龐雜茫無端緒非沈原書尚存幾不知是書爲誰作是亦自明以來刊古書者之積習矣

【洪範圖解二卷】浙江吳玉墀家藏本　明韓邦奇撰邦奇有易學啓蒙意見已著錄是編因蔡沈洪範皇極內外篇復爲圖解於每疇所分之九字係以斷語俾占者易明其揲蓍之法與易之蓍卦相同所言休咎皆本於洪範亦與易象相表裏蓋萬物不離乎數而數不離乎奇偶故隨意牽合無不相通云

【洪範皇極註四卷】江西巡撫採進本　明李經綸註國朝湯倓增註經綸有禮經類編已著錄倓號漫湖南豐人經綸先註此書名曰範數觀通倓又改此名凡書中稱漫湖曰者皆倓說也其書首卷著揲法

筮占說辨諸條。以下則分內外篇。末綴以範數之分。而每卷皆系以圖。蓋專爲占筮而作。朱彝尊經義考載經綸有詩教考。極駁其宗王柏之說。刪改聖經。蓋亦好異之士。此書則彝尊不載。不知原本之卷數。中閒經傒更定。殆亦非其舊帙矣。

【皇極數鈔二卷】江西巡撫採進本　國朝陶成撰。成南城人。康熙己丑進士。官翰林院編修。其書以洛書印合河圖。而推其數以占卜。上卷採掇蔡沈之說。下卷採掇李經綸之說。而推衍以己意。大旨重一爲三。重三爲九。九復合一爲十。以通河洛之數。夫奇偶相乘。無不可以成數。成遽謂蓍之生也。每一莖而百根。可爲大衍之數者二。筮易已用其一。安知非儲其一以待蔡子數筮之用。是剽易之旁支。儼然欲以配易矣。蔡沈之說。何可與羲文周孔並言也。

【洪範皇極補六卷】江西巡撫採進本　國朝劉世衢撰。世衢字何甫。永新人。是書成於康熙甲子。以蔡沈洪範數爲未竟之書。謝無楙之註釋亦未詳備。因補圖數釋二篇。序數釋三篇。對數釋一篇。蒙數原本闕疇傳。豫數原本闕註釋。皆一一補之。又補繫九小數詞。凡書中低一格者。皆世衢所續也。書本四卷。別以凡例雜論原序各圖數總名爲一卷。冠於首。又以五行等十二圖及其弟世履所作五六天地之中合賦一篇爲一卷。附於末。

【易範同宗錄】無卷數　江西巡撫採進本　國朝李灝撰。灝字杜文。卷首自署曰南豐。而前有雍正丁未自序。又自署曰嘉禾。未之詳也。其說取劉歆河圖洛書相爲經緯之義。以易與洪範合而一之。分三篇。一曰河洛。其總綱也。二曰易卦。三曰範數。其兩目也。河洛列圖書表裏之圖。易象列伏羲卦圖。文王之易

周公之易。孔子之易。而終以揲法占法。範數列箕子之範。九峯蔡氏之範。寅清李氏之範。附以所作數詞。又附改定蔡氏占法。夫圖書之說糾紛極矣。牽洛書以解易。已爲附會。又必取洪範以合於易。其說於是益支。且以易爲蓍筮。範爲龜卜。是又因龜文之說而綴合爲一。於古亦無據也。

【洪範補註五卷】兩江總督採進本　國朝潘士權撰。士權有大樂元音。已著錄。是編增補蔡沈之書。而於原書之外。復多所附益。首卷爲疇詞。蔡沈原本自潛而下無數曰云云。其理曰云云。以下則全無之。皆士權所增入。二卷爲蔡氏內篇分章析節。闡其大旨。外篇三卷則皆士權自撰。合蓍龜卜筮五行卦氣聲音律呂爻互言之。

【易十三傳十三卷】浙江汪啓淑家藏本　不著撰人名氏。朱彝尊經義考亦云未詳誰作。第知爲嘉靖間人。其說以乾上九爻爲一傳。次以姤及大過十二爻。每爻爲一傳。合十三爻共成十三傳。各證以歷代紀年。蓋倣皇極經世而作。然於六十四卦相生圖。則又不主邵子之說。邵博聞見後錄記有邱濬者以易數推元豐元年當豐卦。意其學即此術也。論多穿鑿。其於歷代事蹟。亦皆附會。蓋術數家之支談。渺無關於經義者矣。

【性理三書圖解九卷】江蘇巡撫採進本　明韓萬鍾撰。萬鍾有象緯彙編。已著錄。此云三書者。易學啓蒙律呂新書洪範皇極內篇也。皆本無性理之名。萬鍾蓋以永樂中修性理大全。載此三書。故從其後而追題之也。原序稱其於啓蒙有主遇卦之卦之殊。於律呂有管孔之異。於皇極辨止戎之譌。明象占之義。今案其書於啓蒙考變占之三十二圖。每爻必自一爻變至六爻皆變者。依爻位逐次列之。而各繫爻辭

於下蓋本之韓邦奇啓蒙意見殊爲繁複其於遇卦之卦竝無發明律呂管孔仍徑一圍三最疏之率亦毫無是正至燕樂字譜大呂太簇夾鍾清各用五字而以上下緊別之蓋唐宋相傳之舊法所以取夾鍾爲二十八調之準萬鍾於四清祇列黃太夾而遺大呂清聲又云旋宮之法未考是其於燕樂尚茫然無據何論雅樂耶皇極內篇係分之八戎小數縱橫當以悔凶休祥平災咎吉吝爲次刊本誤以止之縱數列爲戎縱萬鍾據數正之則所考良是然蔡沈此書非聖人而作易御定性理精義已以僭經斥之世亦無用以占者其謬否正無庸深辨耳

【範衍十卷】浙江巡撫採進本　明錢一本撰一本有像象管見已著錄是編以聖人則書敘疇以龜坼爲卜法後世蓍重而龜卜不傳太元皇極皆根據洛書而作朱子譏其爲零星補湊因摹倣易象以龜求洛書之舊契原數以爲兆綜九章以考占演爲繇詞竝自爲音釋卷首冠以衍法仿靈棊經之例而小變之又總論疇數之義綴於卷末其意欲以補蔡沈書所未備然蔡沈書亦何必補也

謹案推演洪範始自蔡沈故凡因沈書而作者竝類從編次惟此及顧昌祚舒俊鯤書雖以範衍衍範洪範圖說爲名而與蔡氏各自爲說故仍以作者之時代爲次

【太微經二十卷】河南巡撫採進本　明文翔鳳撰翔鳳字天瑞號太青三水人萬曆庚戌進士官至太僕寺少卿其作此書蓋以擬易凡四經十二贊十六圖六十四緯四表爲一百篇其卦畫以白黑代連斷每卦分上中下始於四象重之爲十六疊參之爲六十四傃三百八十四斯又參其畫爲十爲乂爲上爲下凡策數二萬四千五百六十以參兩之法乘河圖之數推之爲日數十八萬兆以太微之變爻交太元

之變爻推之爲月數一萬億兆四經者。一曰昱經。以律天道。二曰曆經。以律王道。三曰堯經。以律聖道。四曰顓經。以律神道。以四經會八卦。列之贊圖。合以緯表。爲二十卷。大旨以周子太極圖說言無極爲未安。故據虞書道心惟微語。命此名。又以揚雄太元與歷數合而易理未協。司馬光潛虛則參差不倫。邵子開物閉物之數。止推至八萬餘年。猶有所極。因旁通交闡。積二十六年而其書始成。其用力亦云勤至。然易象之精微。六十四卦俱闡之矣。所應發揮者。十翼已發揮之矣。外此皆聖人所不言也。聖人所不言而術數家必強言之。其支離轇轕也固宜。如翔鳳者。所謂誤用其心者歟。

【說疇一卷】江蘇巡撫採進本　明喬中和撰。中和有說易。已著錄。是編凡分五目。一曰正誤。皆踵宋元諸儒錯簡之說。顚倒經文之序。二曰釋次。明五行之序。其云五星惟金水三十度。殊不可解。案金水附日而行。日行一度。而又有遲疾順逆之差。此云三十度。是統以月計之矣。三曰廣形。推衍五行之類。其云百餌爲金。薑汁爲金之類。分配牽強。毫無確據。四曰辨是。以十爲洛書。九爲河圖。申劉牧之說。亦空言聚訟。五曰卜繇。以雨霽蒙驛克錯綜相乘。爲二十有五。分屬五方。每方得五。九四十五疇。各係以詞。如易林之體。末爲用骰代龜說。殆與盧氏籤易同一兒戲。如其說。則神祠珓盃。其法更捷。何必紛紛然繳繞河洛乎。

【河圖發微】無卷數　江蘇巡撫採進本　明陳士槐撰。士槐字植甫。莆田人。明季諸生。是書大義。以天一地二至天九地十。爲河圖之位。因位而後有數。位變五。數變十。凡干支卦爻。皆以十數推之。又自二畫推之。至千六百七十七萬有奇而止。又云有河圖之卦。斯有伏羲之卦。其法以五陰五陽彼此交變而成者謂之位變。以一至十之數乘一而得者謂之數變。以三畫積至十畫。云用三用四至用十者。爲河圖之

卦皆零星補湊非出天然至作河圖卦於羲卦之上益杜撰矣雜說二篇謂歷家種種不一總之以九百四十分爲一度不知日法各家不同九百四十分特太初法耳士槐不明歲差之理取十九年一章奇零不盡之數以爲定率殊未考盈縮之變謂握機八陣前後邊各四曰風雲左右邊各四曰天衡竝爲定局亦不知奇正相生之妙矣至云孔子爲一世佛伯魚二世佛子思三世佛育聖以上過去佛衍聖以下未來佛尤不經之甚矣

【礪庵槧一卷】浙江汪啓淑家藏本　明陳藎謨輯藎謨有皇極圖韻已著錄此本乃所集與黃道周往復書札四篇首爲崇禎甲戌藎謨論洞璣書次爲道周荅書次亦道周所作三易皇極荅而以藎謨論律呂一書附之其說不一無類可入以所論多律歷之學姑附之術數家焉

【參兩】無卷數　浙江巡撫採進本　不著撰人名氏凡四十一目起參兩圖說訖靜生圖說大約仿太元潛虛元包洞極之類而益加以詭異其圖天止一白圓圈圖地於白圈中加一黑方作形圖人於黑方中又一白圈作形即以是爲卦畫其中曰粤者猶易之有爻元之有測虛之有辭也其曰譢者猶易之有象元之有贊虛之有變解也大旨以日月星漢雲霞風雨露霜雷電霧虹雪爲在天成象山石金火水田木穀絲鹽爲在地成形而以參天兩地括形象之蹟率煩碎支離不可究詰

【衍範二卷】江蘇巡撫採進本　國朝顧昌祚撰昌祚號忍園婁縣人康熙中舉人官江夏縣知縣降補萊州府經歷是編附刻其子成天文集之前首爲三圖一曰皇極圖中爲小圈其狀如轂圈內書一誠字外爲大圈其狀如輞而界畫以三十二線其狀如輻一曰老子之極圖三圈相函如射的而中一小圈書

一虛字。一曰佛氏之極圖。兩圈如月之暈。而虛其中。別畫一小圈於外。書一空字。上卷自爲之說。下卷引經以證之。大旨以洪範皇極貫注萬理萬事。故名曰衍範。自朱子傳周子太極圖。儒者尊爲道學正脈。上接孔子。後來講學者遂紛紛作圖以希追配。此亦其一矣。

【畫前易衍】無卷數　江西巡撫採進本　國朝徐燦撰。燦字朗亭。號玉峯。崑山人。乾隆辛酉舉人。其書以太極函三兼綜河洛理數。取周子太極圖說引而伸之。以爲交兆。又採古今格言。復益以己說。爲占詞。法用太極化十六事爲綱。曰順曰矯曰潛曰建曰照曰勁曰近曰約曰析曰止曰回曰空曰練曰脫曰經曰緯。以十六事相錯。得二百五十六。每事各爲五兆。曰合五曰八三曰九二曰七四曰六五。皆有占詞。合爲一千二百八十兆。其占法以一百二十子。陰黑陽白。各半揉和。先拈一字居中。以應天一之數。尙虛中位四數。俟後積數補之。次於前後左右按次列十一數。衍之。謂十六兆內消象純黑圈。息象純白圈。交兆純陽數者陽極生陰。下半圈黑。純陰數者陰極生陽。下半圈白。若方數不符消息犯重者不列。又以十六綱配二十四氣。前此言數學者所未有也。自序謂夢周子二程子各書一三字見示。又授筆一枝。冊一帙。顏曰畫前易。因衍爲此書云云。可謂語怪矣。

【濬元十六卷】兩江總督採進本　國朝張必剛撰。必剛有三禮會通。已著錄。是編以歲時氣候。著爲論說。先爲五圖。首元運圖。次立數圖。次平數圖。次平數奇圖。次平數偶圖。次乃以一歲二氣三元四時五行六運十二月二十四氣三十六旬四十八弦六十子午七十二候爲目。每目發端立義爲正文。次爲系說。次爲贊辭。必剛自言其著述之意。謂易之卦爻彖象。先事立文。春秋之征伐會盟。後事立文。至於歲時節

候。終古共是事。即共是文。幽明俯仰。遠取近徵。參伍錯綜。抉摘發揮。於觀象玩辭觀變玩占之義。可以竊附云云。其議論宛轉關生。大致本張行成易通變之說。而益漫衍之。未嘗不執之成理。而以爲易之本旨則非也。至所云天地輪磑之象也。日月者行輪磑之蚍蜉也。即古人蟻磨之喻。又云[illegible]與節令鏤畫輪磑之寸度。齒行也。物候輪磑中之轂淬也。即太元陰陽相磑。物成雕離。若是若非之旨。特小變其字句。又其前所載諸圖。由一歲而二氣。而三元四時五行六運累之。爲圖算家尖堆法也。六角全圖以六起數。四角奇偶二圖一以四起數。一以八起數。算家平堆法也。亦改易其名目爾。

【洪範圖說四卷】侍講劉亨地家藏本　國朝舒俊鯤撰。俊鯤字潛夫。澉浦人。其自序云。因欽定易圖說。得洪範九疇之數。兼得八十一疇之全數。於欽定書圖說。得洪範九疇之名。兼得八十一疇之本名。從此衍之。分元會運世四卷。元曰述舊聞。會曰形今意。運曰釋名義。世曰通數占。各爲之圖。附以論說。述舊聞以河圖洛書爲主。形今意以衍範數爲之。釋名義則自五行以至六極。皆有詮解。通數占則仿皇極經世之意。推元會之數。蓋自爲一家之學。非經文本義如是也。

【演極圖說四卷】浙江巡撫採進本　國朝秦錫淳撰。錫淳字沐雲。臨海人。是書推演周子太極之說。第一卷爲機極圖。衍極圖。發明太極初生陰陽之旨。卷二爲六陽六陰十二節氣。卷三論天象。卷四論地理。而終以潮候。亦各爲圖論。發明陰陽變合之理。於萬事萬物。一一求其所以然。大抵皆以意見推測也。

右術數類數學之屬二十八部一百六十五卷。內五部無卷數。皆附存目。

【黃石公行營妙法三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。後有總論。稱黃石公以授張子

房者。蓋亦術家所假託也。上卷論日月星辰風雲氣候。中卷論鳥雀禽獸。下卷開取六壬天罡遊都之說。詞義殊爲淺陋。卷首有望江南詞百餘首。即世所稱李衞公望江南。而又雜以他占法。尤叢雜無可取也。

【東方朔占書二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　原本前後無序跋。所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法。其詞皆鄙俚不文。案隋書經籍志有東方朔占一卷。東方朔書二卷。東方朔書鈔二卷。東方朔占候水旱下人善惡一卷。蓋古來雜占之書。託於朔者甚多。然考蔡絛西清詩話曰。都人劉克者。窮該典籍之事。多從之質。嘗謂杜詩元日到人日。未有不陰時。人知其一。不知其二。惟杜子美與克會耳。起就架上取書示余。東方朔占書也。歲後八日。一日雞。二日犬。三日豕。四日羊。五日牛。六日馬。七日人。八日穀。其日晴。所主之物育。陰則災云云。今本無此語。知非劉克所見之舊。又考北史魏收傳云。魏帝宴百僚。問何故名人日。皆莫能知。收曰。晉議郎董勛荅問禮俗云。正月一日爲雞。二日爲狗。三日爲猪。四日爲羊。五日爲牛。六日爲馬。七日爲人云云。不言出東方朔。則劉克所見之占書。已出依託。此又僞本中之僞本也。

【乙巳占略例十五卷】兩淮鹽政採進本　舊本題唐李淳風撰。皆雜占天文雲氣風雨。並及分野星象之說。案淳風有乙巳占十卷。蓋以貞觀十九年乙巳。在上元甲子中。書作於是時。故以爲名。唐志宋志所載卷數並同。惟宋志別出有乙巳指占圖經三卷。不言何人所撰。而無此書。尤袤遂初堂書目。焦竑國史經籍志。亦僅載乙巳占。不云別有略例。檢永樂大典。絕無一字之徵引。可知明以前無此書矣。錢曾述古堂書目。始以乙巳占乙巳略例二書並列。而又不言其所自來。考朱彝尊曝書亭集有乙巳占跋。是其書

近時尙存今特偶未之見耳彝尊所論分野以此本相較皆參錯不合且所占至於天寶九載其非淳風所作甚明書中援引亦多龐雜無緒疑後人取開元占經與乙巳占之文參互成書而別題此名託之淳風也

【玉歷通政經二卷】浙江巡撫採進本　舊本題唐李淳風撰歷代史志及諸家書目皆不載惟陳振孫書錄解題有之卷數與今本合蓋南宋人所依託也天文占驗多不足憑此書不過採摭唐以前各史天文五行諸志略損益之即眞出淳風亦無可取況僞本乎

【觀象玩占五十卷】浙江吳玉墀家藏本　舊本題唐李淳風撰凡日月五緯經星雲漢彗孛客流雜氣以及山川陸澤城郭宮室營壘戰陣皆著於占而陰晴風雨雹露霜霧咸附錄焉於日月之交會五星之退留今所預爲推步歲有常經者亦往往斷以占候即日月所不至五星所不經者亦虛陳其象殊不足憑考舊唐書經籍志有淳風乙巳占十卷皇極歷一卷河西甲寅元歷一卷緝古算術四卷綴術五卷新唐書藝文志有淳風註周髀二卷註五經算術二卷註張邱建算術經三卷註海島算經一卷註五曹孫子等算經二十卷註甄鸞孫子算經三卷天文占一卷大象元文一卷乾坤祕奧七卷法象志七卷太白通運逆兆通代記圖一卷宋史藝文志有淳風太陽太陰賦一卷日月氣象圖五卷上象二十八宿纂要訣一卷日行黃道圖一卷九州格子圖一卷陳振孫書錄解題有淳風玉歷通政經三卷尤袤遂初堂書目有淳風運元方道不載卷數錢曾讀書敏求記有淳風天文古書類要四卷乾坤變異錄四卷夫古書日亡而日少淳風之書獨愈遠而愈增其爲術家依託大概可見矣

【元珠密語十七卷】浙江巡撫採進本

舊本題唐王冰撰。冰有黃帝素問註。已著錄。素問序稱詞理祕密難粗論述者別撰元珠以明其道。此冰實有元珠一書。然考冰爲寶應時人。官至太僕令。而此書序中有因則天理位而乃退志休儒之語。時代事蹟。皆不相合。其書本素問五運六氣之說。而敷衍之。始言醫術。浸淫及於測望占候。前有自序。稱爲其師元珠子所授。故曰元珠密語。又自謂以啓問於元珠。故號啓元。然考冰所註素問。義蘊宏深。文詞典雅。不似此書之迂怪。且序末稱傳之非人。殃墮九祖。乃粗野道流之言。序中又謂余於百年間。不逢志求之士。亦不敢隱沒聖人之言。遂書五本藏之五岳深洞中。是直言藏此書時。其年已在百歲之外。居然自號神仙矣。尤怪妄不可信也。宋高保衡等校正內經云。詳王氏元珠。世無傳者。今之元珠。乃後人附託之文耳。雖非王氏之書。亦於素問十九卷二十四卷頗有發明。則宋時已知其僞。明洪武閒呂復作羣經古方論云。密語所述。乃六氣之說。與高氏所指諸卷全不侔。則呂復所見者。併非高保衡所見。又僞本中之重儓。且鄭樵通志略稱元珠密語十卷。呂復亦稱十卷。而此本乃十七卷。則後人更有所附益。又非明初之本矣。術數家假託古人。往往如是。不足詰也。其書舊列於醫家。今以其多涉禨祥。故存其目於術數家焉。

【通占大象歷星經六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。首題原闕文一張。書末亦有脫佚。每卷第一行。有蓳七蓳八等字。用千字文記數。蓋道藏殘本也。大抵每星爲圖。而附以占說。有宋汴蔡幽諸州名。似是唐人之詞。始於紫微垣之四輔。由角亢歷二十八舍。至壁宿而止。然多舛誤。次第亦顚倒不倫。蓋已爲傳鈔者所竄亂矣。

【天文鬼料竅】無卷數 兩江總督採進本

不著撰人名氏。考鄭樵通志。稱步天歌只傳靈臺。不傳人閒。術家祕之名曰鬼料竅。即步天歌也。而錢曾讀書敏求記稱天文機要鬼料竅十卷。前半詳解丹元子之說。後則兼採衆論。附列諸圖。而終以汪默渾天註疏。張素宗渾象圖說。合二說觀之。蓋步天歌稱鬼料竅。特轉相珍祕之隱語。而未嘗竟改書名。後人因樵此言。遂輯鬼料竅一書。而撫步天歌於其內。以實而論。則鬼料竅該步天歌。步天歌不該鬼料竅。以名而論。則步天歌兼鬼料竅。鬼料竅不兼步天歌也。此本所載與步天歌多有異同。所註占語亦多冗濫。又不載汪張二家之書。已非錢曾之所見。蓋儒者講求古義。務得源流。稍篤實者皆不敢竄亂舊文。方技家一知半解。則必以新說相附益。此不知何人所改。而仍冒原名耳。

【天文主管一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

首題明昌元年司天臺少監賜紫金魚袋臣武亢重行校正。蓋金章宗時經進之書。案金史百官志。司天少監秩從六品。而武亢姓名不見於紀傳。惟王鶚汝南遺事。曰哀宗天興二年右丞仲德奏前司天臺管勾武禎男亢。原註曰。徐州人氏。習父之業。精於占候。上遣人召之。既至與語大悅。即命為司天長行。亢數言災咎。動合上意。是年九月。敵人圍蔡。亢預奏十二月初三日攻城。及期果然。上復問何日當解。亢曰直至明年正月十三日。城下無一人一騎。明年正月城陷。十三日撤營去。其數精妙如此云云。則亢乃哀宗末人。不應章宗時已為司天臺少監。校正此書。疑其出於託名。故時代舛異也。其書諸家皆未著錄。惟晁氏寶文堂書目有之。所載恒星及五星次舍占說。皆頗明晰。而繪圖舛錯者多。末附周天立象賦及五星休咎賦各一篇。題曰李淳風撰。其詞亦不類唐人。錢曾

讀書敏求記有明李泰天文主管釋義三卷稱依丹元子步天歌分布垣舍之星爲主當即詮釋此書而作然不言及此書殆曾偶未之見耶

【戎事類占二十一卷】浙江巡撫採進本　元李克家撰考江西通志李克家字肖翁南昌富州人至正末任本學教諭遷遼陽儒學提舉即其人也是書取兵家占候採輯成編卷首爲天象圖分野圖中分天類日類月類星野類星類風類雲氣類蒙霧類虹霓類雨雹類雷電類霜露類冰雪類五行類時日類厭勝類凡十五門夫天遠人邇非私智小數所能窺此甲彼乙徒熒衆聽至於厭勝尤屬鬼謀郭京六甲神兵豈足以拒金源耶此眞妖妄之言法所必斥者也

【天文祕略】無卷數　浙江吳玉墀家藏本　舊本題新安胡氏撰不著名字其書雜採占候之說而附以步天歌所陳測驗大抵牽引傅會純駁溷淆不出術士之技前有劉基序當爲元末明初之人然詞旨膚淺基集亦不載殆妄人所依託也

【清類天文分野之書二十四卷】兩江總督採進本　明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄此書乃洪武中奉敕所作案星土之說本於周禮保章氏而其占錯見左氏傳中其法以國分配漢晉諸志少變其例以州郡分配以天之廣大而僅取中國輿地分析隸屬本不足信基作此書更以一州一縣推測躔度剖析毫釐尤不免於破碎特其不載占驗爲差勝術家附會之說然既不占驗何用更測分野於理均屬難通蓋附會相沿雖以基之學識亦不能盡破拘墟之見也

【白猿經風雨占候說一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題明劉基註是書前有洪武四年基自

序。案明史藝文志天文類。載有白猿經一卷。不著撰人。疑即是書。書中專論風雨雷電霾旱晦明之兆。末附以日星雲氣圖。殆好事者於天文祥異書中掇拾而成。註文及序。均淺陋。亦決非基作。考沈士謙明良錄略曰。基以洪武八年四月卒。以天文書授子璉。使俟服闋進。且戒之曰。無令後人習也。然則基之術數。且不肎傳其子孫。又安有此種註釋流傳於世乎。

【神樞鬼藏經二卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。首題南極沖虛妙道眞君。蓋道家所依託。前有自序。稱輯爲三卷。分十二章。條陳一百一十九事。今此本祇分上下二卷。殆又傳鈔者所併也。上卷載風雲陰晴之占。以知歲時豐歉。下卷雜述靑烏家言相第宅吉凶。推小兒年命。末及觀物拆字。斬三尸驗神光。所言極冗雜不倫。自序又謂內篇有神遁天奇之祕。勿敢輕泄。附諸別錄。亦誇誕不足信。中有皇明洪武語。蓋明人所爲也。

【象緯全書】無卷數　兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。觀卷末自跋。蓋明萬歷中人。跋稱監臺疇人子弟。分科各習一藝。算者昧於象占。占者不達數意。須用象數相參。考其同異。則亦司天之官也。其書前列七政二十八宿變異及風角星氣諸術。分類頗詳。然大抵雜引諸占書。參以史事。無所考正。末爲太陽行度立成諸表。蓋即所謂象數相參者。然言象者逾十之九。言數者不及十之一也。

【參籌祕書十卷】浙江巡撫採進本　明汪三益撰。三益字漢謀。貴溪道士。是編採禽遁奇門諸書。裒合成編。以備兵家之占。成於崇禎己卯。楊廷樞爲之序。己卯。崇禎十二年也。是時流氛方熾。廟堂主招撫。而草澤則競談兵。乃至方外者流。亦炫鬻其術。託於異人之傳。夫天時之說。見於孟子。則孤虛旺相。亦屬舊

文。然周興紂滅。同一干支。我往彼亡。難分宏忌。軍政不修。而規規以小術求勝負。末矣。

【星占三卷】浙江巡撫採進本　明劉孔昭撰。案明史功臣世表。孔昭劉基十三世孫。天啓三年襲封誠意伯。是書因基所撰在齊餘政。爲之註釋。其一卷論恒星繪三垣二十八宿星座形式於前。附步天歌於後。於諸星悉加占語。類皆勦襲舊文。稍爲損益。二卷論日月五星飛流彗孛天形怪異以及分野宿次。言月蝕不及日食。三卷論陰晴風雨占候。亦皆雜採觀象玩占天元玉歷諸書。無所發明考證。惟所載測天賦較觀象玩占所載之本頗有條理。而孔昭之註則仍不免於支蔓。疑其本別有所受。爲熟於干支宮卦者所訂也。末列雨師雷煞金虎火鈴太乙天罡訪察使者諸名。全採道家之說。又附日月星象雲氣諸圖。亦占書之陳迹。均無足採。

【天文書】無卷數　江西巡撫採進本　明柯洽撰。洽字九疑。天台人。是書乃其手錄天官家言。故無卷帙次序。第一冊論垣宿諸星。第二冊論分野。第三冊論五星。皆雜採史傳。綴以諸家占候之法。第四冊論天地列曜交食衝犯。多採革象新書而附以己意。大抵與今法違異。不足以資考核。

【靈臺祕苑一百二十卷】河南巡撫採進本　不著撰人名氏。考北史庾季才傳。稱所著有靈臺祕苑一百二十卷。垂象志一百四十二卷。地形志八十七卷。竝行於世。此書書名卷數。皆與相合。然書中所徵引故實。迄於元末。又所記冬至以日躔箕宿四度起算。則明人所編輯。仍襲季才之名耳。其書首一卷至五卷論天。六卷至十二卷論日月。十三卷至十七卷論五星。十八卷至二十七卷論三垣。二十八卷至五十三卷論二十八宿。五十四卷論雜星。五十五卷至六十卷論望氣。六十一卷至六十六卷爲天象雜占。六

十七卷至七十卷論風角。七十一卷至一百二十卷爲雜占候。大抵推步緯度者少。測驗祥異者多。體例亦頗宂沓。蓋方技之流雜鈔占書爲之耳。

【註解祥異賦七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。專言天象祥異。凡賦七篇。占天地者曰元黃賦。占日者曰炎光賦。占月者曰元精賦。占五緯者曰躔經賦。占彗孛飛流者曰瑞妖賦。占宮室城郭營壘氣象者曰霧雺賦。占風角者曰颷颺賦。各爲之註。大致與明仁宗所製天元玉歷祥異相類。

【天漢全占二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。上卷爲步天歌。下卷爲天漢經。各繪圖於上。而載其說及雜占於下。諸家書目皆不著錄。星圖各施采色。頗工整可觀。疑亦從明代內府本錄出者也。

【海上占候一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。所記潮汐風雨晴晦日月虹霧之類。皆有定驗。乃爲泛海占視者而設。故以海上爲名。

【軍占雜事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。所載亦多行兵占候之法。其書前半已有闕佚。而後半別題神武金鑑。自相舛異。蓋斷爛不完之本也。

【占候書十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。首列步天歌。系以星象各圖。次即詳載諸占法。每一占爲一圖。而以占驗附於下。所引不出史志及京房易傳乙巳占諸書。大抵附會穿鑿。殊爲猥雜。

【天文諸占一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。亦莫詳時代。書中雜占半出鈔襲。半出

體斷。如所註日影一則。謂用竿八尺。立於地中。以度其影。每於當節之日午時測影之長短。以定豐歉疾疫人畜天傷。不知太陽太陰午正高度隨時隨地在在不同。豈能限以成法。泛言占驗。又其註月影一則。謂正月元宵夜月到午中。立七尺竿子。以度其影。八尺水澇。六尺歲稔。一尺饑疫云云。是並不知日月之度數。而妄陳休咎。不亦傎乎。

【天文大成管窺輯要八十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　國朝黃鼎撰。鼎字玉耳。六安人。明末以諸生從軍積功至總兵官。入國朝官至提督。是書乃其晚年所集。以古今天文占候分門編錄。大學士范文程序之。大旨主災祥而不主推步。繁稱博引。多參以迂怪荒唐之說。

右術數類占候之屬二十六部。三百八十卷。內四部無卷數。皆附存目。

卷一百十一

子部二十一

術數類存目二

【漢原陵祕葬經十卷】永樂大典本　不著撰人名氏。前有自序。稱昔因遇樓敬先生。傳陰陽書三本。其用甚驗。直指休咎之理。出生入死遁甲之法。乾兌坎離遷宅之法。辨年月日時加臨運式。余因暇日。述斯文五十四章。分爲十卷。備陳奧旨。立冢安墳擇地斬草冢穴高深喪庭門陌碑碣旒旐無不備矣云云。蓋術家所依託。所云樓敬先生。豈假名於婁敬。而其姓誤加木旁歟。

【葬經一卷】兩江總督採進本　題云青烏先生葬經．大金丞相兀欽仄註．考青烏子名見晉書郭璞傳．唐志有青烏子三卷．已不知爲眞古書否．此本文義淺近．經與註如出一手．殆又後人所依託矣．郭璞葬書引經曰者若干條．皆見於此本．然字句頗有異同．蓋作僞者獵取璞書以自證．而又稍易其文．以泯剽襲之迹耳．未可據爲符驗也．

【天機素書四卷】通行本　舊本題唐邱延翰撰．延翰字翼之．聞喜人．通志藝文略．載延翰玉函經一卷．黃囊大卦訣一卷．無此書名．惟堪輿類纂載宋吳景鸞進陰陽天機書序云．唐開元中．河東星氣有異．朝廷患之．遣使斷其山．究其實．則邱延翰所作之山也．捕之弗得．詔原其罪．乃詣闕進師授天機書．并自撰理氣心印三卷．元宗賜之爵．以玉函藏其書內廷．禁勿傳．唐末兵亂．曾求己楊益於瓊林庫獲玉函．發之．得天機書．由是楊曾之名始著．曾授陳摶．摶授景鸞父克誠．景鸞於慶歷辛巳承詔進天機心印二書．然則玉函天機本一書而二名也．然其說頗誕．已不足爲據．是書尤詞旨猥鄙．不類唐以前書．二卷以下．圖說參半．所謂三仙講五虎講諸圖．宂複牽綴．皆無意義．大抵明代地師因景鸞之說所爲．又非宋人相傳之本矣．

【內傳天皇鼇極鎭世神書三卷】浙江巡撫採進本　舊本題邱延翰正傳．楊筠松補義．吳景鸞解蒙．核檢其文．實出僞託．其大例以天星二十八宿．附於二十四山龍之下．以乾坤艮巽爲四鼇極．配以炁羅計孛四星．以角亢奎婁斗牛井鬼分爲四候．不知其何所取義．案青囊序有先看金龍一語．後人以亢牛婁鬼四星當之．原屬臆解．是書又云四金不以方位言．專以在地之形．應在天之象．考星野見於周禮．其占

候略見於左傳唐書載僧一行亦以山河兩戒配列宿然第就方輿大勢言之初非沾沾於一邱一壑指其象某宿某垣也楊賴諸家間借天星以代干支字面如亥曰紫微兌曰少微之類特欲變文以示深隱後人誤會其意浸以天星立說於是亥爲貴龍艮爲富曜踵謬襲謬異說紛綸遂至離方位而言星象斷非楊賴之舊法無論邱延翰也

【地理玉函纂要二卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏案玉函之名相傳本於邱延翰書然其書久已不傳是本託名纂要設爲諸圖雜以三合長生之說末附黑囊經口訣捉穴心印造理賦數條大抵剽取坊本僞書隨意竄入不足據爲定論也

【天玉經外傳一卷四十八局圖一卷】通行本　舊本題宋吳克誠撰其子景鸞續成之一名吳公教子書案克誠父子名氏古籍無徵惟術家相傳謂克誠德興人嘗從學於陳摶景鸞承其指授慶歷中應薦入都授司天監正以論牛頭山山陵事下獄遇赦後佯狂削髮於天門西岸白雲山洞治平初遺書與女而終女即虔倅張道明之妻以其書授廖瑀者也今觀是書大半勦襲青囊催官詞句而陰據玉尺經三合爲本如以寅午戌爲火局遂謂寅龍左旋屬丙右旋屬丁非但以木爲火違其本性即論三合丁火當生酉旺巳墓丑正與寅午戌相反又如因艮近寅辛近戌遂併以艮辛爲火坤乙爲水乾丁爲木巽癸爲金屈天干以就地支泝流忘源併失三合緣起之意宋人議論尙無此派斷爲明人贋作無疑次卷四十八局圖即衍前說李國木序云傳爲嘉隆間歐陽氏鸞筆所書附以經驗各圖如朱國祚黃洪憲祖地之類皆明萬歷時人其僞託之迹尤顯然也

【九星穴法四卷】通行本　舊本題宋廖瑀撰。地理家以楊曾廖賴並稱。而瑀書獨佚不傳。故諸家著錄皆無其目。是書莫知所自來。蓋依託也。其法專以九星辨穴體。所謂九星者。太陽太陰金水紫炁天財凹腦雙腦平腦三體合天罡燥火為九。其中又分正體開口懸乳弓脚雙臂單股側腦沒骨平面為九等。各系以圖與說。已不免強無定之形以就一定之格。至其雙臂太陰一條。云若兩臂太尖。名夾刃。主殺人。至毒須人力鋤去尖頭。使令圓淨。則變凶為吉。是人不受氣於地。地轉受形於人矣。但擇一吉地之圖依其高下而培築剷削之。固不難尺寸悉符。曲折相肖也。然有是理歟。

【玉尺經四卷】通行本　舊本題元劉秉忠撰。明劉基註。秉忠初名侃。字仲晦。其先瑞州人。曾祖官邢州。因徙家焉。少補邢臺節度府令史。旋棄去。隱武安山中。從浮屠法。更名子聰。世祖在潛邸。僧海雲邀與入見。大悅之。留贊大計。人稱聰書記。及世祖即位。始創議建國號。規模制作。皆所草定。至元元年。拜光祿大夫太保。參預中書省事。更賜今名。十一年卒。贈太傅趙國公。謚文貞。後改謚文正。追封常山王。事蹟具元史本傳。基有清類天文分野之書。已著錄。秉忠精於陰陽術數。世祖稱其占事知來。若合符契。嘗相地建上都於龍岡。又建大都城。其規制皆秉忠所定。顧史不載其著有是書。永樂大典備收元以前地理之書。亦無是編。明嘉隆以前人語地學者。皆未嘗引及。知其晚出。特依託於秉忠。基註中有貴州北界之語。貴州在元季為順元宣慰司。明初改貴州宣慰司。永樂間始置貴州布政司。基當太祖時。何由與廣東雲南並稱。是註之偽託。亦不問可知。其書言萬山起自崑崙。其入中華。分五嶽者為艮震巽三條。又云黃河界而西北丑艮行龍。長江限而東南巽辰起祖。不知黃河自西北而東南。依形家言。當云乾亥行龍。長江自

西南而東北。依形家言。當云坤申起祖。蓋承上文而自忘其謬。又以金臨火爲自焚。木入金爲絶命。離龍見兌坎爲自縊。震龍見離兌爲傷劫。不知山川蟠鬱。千里百里。初無定形。必如所云自起祖以至落脈。兌不可以入離。離不可以趨兌。將衺斜之谷。不可以入終南。九華之峯。不可以趨鍾阜。拘而鮮通。莫此爲甚。其論向篇謂龍穴之善惡從水。而以生旺三合爲主。是轉以巒頭之形勢。繫於水口之吉凶。舍本齊末。益復支離。自此書盛行。江南地學。率皆以三合爲正宗。趨生趨旺。從向從龍。糾紛不已。蓋三吳澤國。言水口則易於傅會。是以輾轉相承。末流益熾。國朝華亭蔣平階作地理辨正。始攻之甚力。雖平階欲盡變理氣家言。未免過當。然謂其竊楊賴兩家。龍分順逆。砂辨貴賤之緒論。參以臆說。詞雖瀾翻。意實膚淺。平階所糾。要不得謂之吹索也。

【披肝露膽經一卷】通行本　舊題明劉基撰。明史藝文志亦載有其目。然觀書中所分龍訣穴情兩篇。大半剽剟撼龍葬法諸書。砂訣水訣歌。亦皆淺俗。如筆架科名應有分。滿牀牙笏世爲官等句。基必不若是之陋。後附南北平陽論數條。則李國木雜取他家之書附入者。尤爲弇鄙。殆嫁名於基者也。

【地理大全一集三十卷二集二十五卷】通行本　明李國木撰。國木字喬伯。漢陽人。是書一集之一卷二卷爲郭璞葬經。三卷至六卷爲唐邱延翰天機素書。七卷至十卷爲楊筠松撼龍經疑龍經葬法倒杖。十一卷至十四卷爲宋廖瑀九星穴法。十五卷爲蔡元定發微論。十六卷爲明劉基披肝露膽經。十七至三十卷爲搜元曠覽稱遯菴彙古者。國木自撰也。二集一卷爲唐曾文辿青囊序。二卷爲楊筠松青囊奧語。三卷至六卷爲楊筠松天玉經內傳外編。七卷至十一卷爲元劉秉忠玉尺經附遯菴原經圖說。十二

卷至十四卷．爲宋賴文俊催官篇附遯菴理氣穴法．十五十六卷爲宋吳克誠天玉外傳四十八局圖說十七卷至二十五卷爲索隱元宗．亦國木自撰．是書凡例．一集專論巒頭．二集專論理氣．以多爲富．眞僞錯糅．又國木自撰附圖附說者居其半．陳因泛衍．絕無取裁．如玉尺經向稱劉秉忠著．已屬傳會．是書標題爲陳希夷著．劉秉忠集．跋云與師友講論．已成一帙．幸得伯溫先生原本．與予註若出一揆．因爲補其闕遺．仍附圖說．乃知所謂劉註．即國木假爲之以欺世也．每卷首率題李某删定．是即其所集諸家之書．亦已多所竄改矣．

【地理總括三卷】浙江巡撫採進本　明羅珏撰．珏字世美．鄱陽人．是書刻於萬歷二年．前二卷以二十四山分陰陽局．龍穴砂水．各爲之圖．又及造命分金纏度諸法．珏自序．專爲理氣而設．顧楊曾二氏之論理氣．詞約義豐．隨地通變．賴氏雖分龍穴砂水爲四．亦撮舉一二確鑿可據者爲言．珏乃定爲格式．某龍某方爲吉．某方爲凶．二十四山．執一不化．不知山川賦形．卦氣消息．萬有不齊．用意雖勤．可謂不善學古者矣．其第三卷爲平原三法．附以諸家雜論．三法者．一曰特生墩阜．二曰眠亙形局．三曰剪水裁局．不著其所自來．案葉泰平陽全書．三法後有嘉靖時汪標跋．稱此書出自幕講僧祕傳．今觀其墩阜圖內所載龍虎朝應．率皆板法．眠亙圖有靈蛇搶蛤老蚌吐珠等名．亦多臆造．未必出幕講之手．惟雜論內所引楊筠松之遍地鈐．如水邊花發水中紅．窗外月明窗內白之句．寓言氣感．頗具名理．惜又雜以他說．如海角經青龍六合空高大．白虎騰蛇莫起峯之類．仍不離乎庸術也．

【羅經頂門鍼二卷】內府藏本　明徐之鏌撰．之鏌建陽人．萬歷中諸生．是書專論指南鍼法．以當時堪

輿家羅經之制。僅主二十四向而略先天十二支之位爲非。因著論詳辨。復繪之爲圖。分三十三層。各有詳說。後附圖解一卷。則其門人朱之相所作也。

【堪輿類纂人天共寶十二卷】安徽巡撫採進本　明黃愼撰。愼字仲修。海陽人。其書刊於崇禎癸酉。分經傳論狀書記篇說詩賦歌訣問答雜錄辨斷穴法葬法序表二十目。大抵割裂舊書。分門編次。舛錯紛淆。漫無持擇。如何溥靈城精義一書。因無門可歸。改曰論氣正訣。入之訣類。他可知矣。

【羅經消納正宗二卷】兩淮鹽政採進本　明沈昇撰。昇始末未詳。是書前分七十二龍。用納音五行以斷消納得氣及消納失氣爲一卷。次分六十龍。參取星度三百六十五及三奇八門官貴祿馬刑傷剋殺爲一卷。其門人史自成序。稱廖瑀得楊筠松曾文辿。曾求己吳穎。吳景鸞相傳之術。以授丁應星。應星授譚某。譚授吳舜舉。舜舉授劉師文。師文授余芝孫。芝孫授黃仲理。仲理授程義剛。義剛授劉時輝。時輝授劉應奇。應奇授顧乃德。乃德授何震儒。震儒授昇。昇廣演圖局。口授是書。自來論羅經者二家。一主八卦九宮。所謂氣從八方是也。一主十二地支。一支五千重而六十。名胎骨六十龍。又名透地六十龍。以之定格來龍入首於兩支接縫間。空去癸甲壬乙之界。成七十二名。穿山七十二龍。以之立向收水。而皆取納音五行。六十納音起於金。故曰分金。然如以六十爲得。則空其十二支接縫。以成七十二者非矣。如以七十二爲得。則干支强排以成六十者非矣。況言六十龍又有二。一則甲子起壬初。從卦不從支。而爲平分六十龍。一則甲子起壬之半。從支不從卦。而爲胎骨六十龍。說愈歧而愈謬。徒足滋惑而已。

【寸金穴法二卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。其書以俗本廖瑀九星穴法爲宗。謂穴法之外。當

有異穴怪穴別爲之圖其智蓋又出於穴法九變之下內一條云汀州王氏墓眞武大坐形龜蛇俱足郭景純爲龜眼上下一穴蛇眼上下一穴子孫富貴不絶其荒誕可知矣

【畫筴圖一卷撼龍經一卷】兩淮鹽政採進本　國朝孫光冕撰光冕字丹扶餘姚人順治辛卯副榜貢生官稾城縣知縣其書託之楊筠松以授曾劉諸人實約取諸家之論氣脈者而附以己說起原脈終火燿爲目二十有四題稱第一圖至二十四圖今惟動氣一條有圖有說餘皆有說而無圖蓋已佚闕前載洪武六年劉基上畫筴圖疏似依託所爲後附撼龍經一卷題云余眞如解孫光冕刪補其說與畫筴圖相表裏二書皆專論龍脈非游談無根者比然出於掇拾勦襲不足名一家之言也

【定穴立向開門放水墳宅便覽要訣四卷】浙江巡撫採進本　國朝梅自實撰自實字有源宣城人是書專以二十四山向用正五行辨每年旺氣節候又以年遁方支論納音生尅每山下各附天符經金精罹極天河轉運等書所定吉凶日又附陽宅開門放水諸訣於後但詳宜忌竝不著其所以然蓋術家鈔輯之本以備檢閱者也

【山法全書十九卷】江蘇周厚堉家藏本　國朝葉泰撰泰字九升婺源人自序謂先輯平陽全書復輯是編皆裒集前人堪輿之說而以己意評註之亦間附以己作大旨以楊筠松吳景鸞二家爲主其論巒頭陰陽尤尊楊氏而闢廖金精之說其龍法論九星不取五星之說其凡例謂山法流傳旣久其正形正象俱葬去無遺故曰有遺穴無遺龍若言遺龍惟奇形怪穴人所不能識人所不敢下者耳於今日而言山穴舍奇恠無從也斯亦非平易篤實之道矣

附錄

【尙書天地圖說六卷】河南巡撫採進本　國朝潘咸撰。咸有易蓍圖說。已著錄。是書雖借尙書爲名。以堯典經文冠前五卷之首。以禹貢經文冠末一卷之首。而實則支離曼衍。自抒其說。與經義渺無所涉。而其說又皆自逞私臆。如謂月食非地影所隔。謂陽全陰半。月之圍徑當減日體之半。皆據理而談。不知測算爲何事。故新法古法兩不能通。圖說彌多。糾牽彌甚。其地圖以山海經所列諸名。不分眞妄。案四方四隅排比駢聯。齊如布算。又以水經注所列諸名。不分今古屈曲鉤貫。紛若亂絲。至所繪今之輿圖。顚倒南北。易置東西者。十之八九。至其天圖之末。附以羅經圖說甲子納音地圖之末附以元劉秉忠玉尺經。盛談相地之術。尤爲不經。列之經部。實爲不倫。故附存目於術數類焉。

右術數類相宅相墓之屬十八部。一百三十二卷。附錄一部六卷。皆附存目。

【九天元女六壬課一卷】永樂大典本　舊本題唐袁天綱撰。天綱事蹟具新唐書方技傳。前有序文。不著名氏。稱伏羲受河洛之祕而畫卦。文王重之。孔子備之。後世卜筮者。惟鬼谷子得其要妙。至唐太史天綱袁公得其要旨。今鏤梓以廣其傳。末題大德十年丙午。蓋元人所僞託也。

【六壬軍帳賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題河南劉啓明撰。不著時代。案崇文總目。有劉啓明占候雲賦式一卷。宋史藝文志有劉啓明雲氣測候賦一卷。蓋北宋以前人。是書見於焦竑經籍志。錢曾讀書敏求記所言臨戎傳式之法。以四時識神之雌雄。亦玉帳經之流。明人已刻入六壬兵占中。此其別行之本也。

【河洛眞數二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題宋陳摶撰．摶事蹟具宋史隱逸傳．其說以易之卦爻配合八生年月日時八字．以定休咎．前有摶自序．又有邵子序．詞皆鄙倍．殆術士不學者所爲．下卷載筶管輅述洛書篇首曰夫河龍負圖者非龍也．乃大龜也．又曰羲皇畫八卦後有大撓明之．尤極謬陋．不足與之辨也．

【邵子加一倍法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏．考二程遺書載邵子與程子言數．程子稱只是加一倍法．蓋指算數言之．非占驗祿命之謂也．此書以六十甲子積數．以卜貴賤吉凶．亦以加一倍法託之邵子．殊相矛盾．楊愼丹鉛錄曰．張橫渠喜論命．因問康節疾．曰先生推命否．康節曰若天命已知之矣．世俗所謂命．則不知也．康節之言如此．今世游食術人妄造大定數．蠢子術．託名康節．豈不厚誣前賢．則妄相假借．其來已久矣．

【六壬心鏡要三卷後集一卷】浙江巡撫採進本　宋徐道符撰．道符自號無欲子．東海人．所著別有六壬六經歌一卷．今已亡佚．惟此書尙存．焦竑經籍志．又作六壬心鑑歌．則字之譌也．自序謂取神樞靈轄連珠式花瓶記元堂璧玉龍首雕科諸書．遍求奧旨．攢略爲歌．凡一百八十一篇．分成三卷．上卷九門．中卷十七門．皆論課象．及一切日用事物占斷．下卷十六門．皆軍占．其雜占及二十神將論．凡十三篇．別爲後集．立說簡該．使讀者昭然易曉．在壬書中最爲善本．今已全收入六壬大全中．故不更複錄．而特存其目於此．

【六壬畢法賦一卷】浙江鄭大節家藏本　宋凌福之撰．福之履貫未詳．核其自序．蓋理宗寶慶間人也．

始徐道符作六壬心鏡。建炎中又有邵彥和者著書。名曰口鑒。以闡明徐氏之說。後多為俗學所竄亂。福之因用彥和法作七言百句註釋之。以成此書。融貫舊說。而綴以心得。獨為精當。自序謂雖言詞鄙拙。實決斷之幽微。可為定論。世之言壬術者。多奉為祕鑰。亦載六壬大全中。故與心鏡並存目焉。

【皇極大定動數得一論一卷】永樂大典本　元吳正撰。字正大。初不知何許人。有大德庚子自序。稱康節先生集成大定論數。不以示人。一日訪隱者龔老於山間。見其孫方襁褓。曰此子神色凝重。將來可傳吾學。即出袖中書以遺龔老。龔以授其孫。即所謂西峯先生也。先生諱端禮。嘗鬻數於潭州城西。日纔自給。便不復算。乃演為三十六類。以授石渠先生。石渠增為四十門。以授黃先生。後為白玉蟾得之。作觀物筌蹄十論。以授蔡叔明。叔明傳蔡習卿。習卿傳傅君玉。君玉傳許伯約。伯約以降。傳者寖寂。余游方外。與野舟吳先生會於秋浦。先生名準。鄱江人。余就學其數。案圖而索。間亦多驗。舊稿無存。今再為是編。與同志者共討論之。原始要終。意明詞簡。名之曰得一論。蓋有取於天向一中分造化之義云爾。蓋宋以後術數之家。大抵託邵子以神其說。然邵伯溫作易學辨惑。稱邵子惟傳王天悅張子望二人。又皆早死。鄭夬竊得天悅之書。伯溫尙斥其依託。此紛紛者何自來乎。

【周易尙占三卷】兵部侍郎紀昀家藏本　不著撰人名氏。前有大德丁未寶巴序。案寶巴原本作保八。今改正。稱為瑩蟾子李淸菴作。案元李之純號淸菴。又號瑩蟾子。有中和集。別著錄。則此書乃之純撰也。其書分十八部。皆論易課斷法。與今卜肆術相類。惟於六神之外。兼論神煞吉凶。則與今稍別。案寶巴有易體用十卷。中分三書。其第三書為周易尙占三卷。書名卷數。皆與此書相同。然世無傳本。或因寶巴之

序。疑此卽寶巳之佚書。則誤甚矣。

【玉靈聚義五卷】浙江巡撫採進本

元陸森撰。森字茂林。平江路人。官陰陽教諭。是書前有延祐二年森自序。又有天歷二年刋書緣起。亦森所述。稱申奉平江路陰陽司校正無差。及移准本路儒學訓導考究。總管府指揮鋟梓。則當日官刻之書也。所述皆龜卜之法。其曰玉靈者。案史記龜筴傳。祝龜之詞有玉靈夫子語。司馬貞索隱謂尊神龜而玉之。其名當取此義也。第一卷全錄徐堅初學記龜部故實詩文及對偶之句。第二卷全錄龜筴傳。三卷以下。乃及於圖式訣法。詞旨鄙俚。不出術家之習。其書久無刋版。此本傳寫頗脫誤。證以永樂大典所載全書。卷首佚趙孟暄駱天祐范濂三序。卷三之末佚龜經祕訣三條。卷四佚自然清平一圖。卷五之末佚推六神行法。配入五鄉一章。自然卦頌一章。及所列十圖。蓋殘闕之本。自孔子繫易。極贊蓍德。而龜卜漸以不傳。後世術家所用。皆別立名目。以意斷制。非復古法。蓋無足貴。今亦姑存其目。所佚諸條。不復採掇葺補焉。

【六壬五變中黃經二卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏。中黃本道家之言。道藏有太淸中黃眞經二卷。亦名胎藏論。稱九仙君撰。中黃眞人註。共十八章。皆服炁要訣。是書題嵩嶽眞人凝神子。與所稱九仙君者不相合。蓋術家竊道經之名。以示神奇。與吐納導引本無涉也。焦竑經籍志載有此書二卷。其來已久。故言六壬者多援以爲證。今覯其書傳寫譌謬。註釋亦多互異。殆後人已有所增損。書中自釋己身至疾病爲正經。釋盜賊至來意爲後集。所釋亦略無詮次。如釋五行下先逃亡。次遠行。次雜類。又次爲求官忽又間晴雨於婚姻疾病之間。殊爲叢雜。又如六壬大全所引首載釋十二將。而是卷無之。乃附貴人

太常天空白虎元武陰后等七將之說。於釋官訟章。而敘次亦復顛倒。至卷末題釋來意章。而所列乃青龍螣蛇朱雀六合勾陳五將之說。與篇題殊不相應。蓋必淺學者支離剽竊。從他書牽合成文。已非原本之舊矣。其五行章內謂本於元門寶鑑一百六十卷。且謂今河中府龍門縣有寶鑑全書。河中府爲唐時之制。此殆舊本原文。變竄未盡者歟。

【六壬開雲觀月經一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。考焦竑經籍志。有蔣日新開雲觀月歌一卷。而六壬大全所引。亦與此合。當即日新遺本。分爲八門。始於元首。終於五福。凡六十五卦。占斷簡要。頗行於時。其文已全載入六壬大全中。今別存其目。

【大六壬無惑鈐一卷】浙江鄭大節家藏本

不著撰人名氏。考宋史藝文志。馬端臨經籍考。及焦竑經籍志。但載有六壬課鈐一卷。或即以此書當之。其是否莫能詳也。六壬大全所載總鈐。具列六十甲子。七百二十課。三傳名目。與此頗合。而此更益以斷詞四語。其大旨與課經集多相出入。

【六壬行軍指南】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。蓋即玉帳軍占之遺法。案課鈐成局。演三傳。配以遊都魯都。加十二將。以決軍中攻守藏伏之用。每日爲十二課。凡七百二十課。局條理分明。其意頗爲周密。惟是兵之爲用。情形萬變。不可端倪。故恃成法者。斷不足以制勝。又豈能預占時刻。決以一定之吉凶。即以壬術而論。時將先鋒。爲一切神機所現。參以四時休旺之不同。固有同此課傳神將。而所驗迴乎不一者。又況晝治夜治。神將悉殊。趨避益當有異。又安可爲此刻舟以求劍乎。今是書所用惟遊都魯都。根於日干。不論節氣及晝夜。而卷中註遊魯每局易一位。與自古軍占之書獨異。不知

其何所據依然從未有神煞不由年月日時而獨視課局而移者其爲好事者臆撰無疑也

【奇門遁甲賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考焦竑經籍志遁甲書七十二家以賦名者宋邱濬天乙遁甲賦及員卓遁甲專征賦而已是編論奇門而不及於天乙亦不主於用兵殆非濬卓遺本其於奇儀飛伏之理詞意明簡尙不至於荒誕末附以烟波釣叟歌明程道昌皆已採入遁甲演義中其賦中註釋則大抵江湖術士摭拾浮談無所闡發也

【六壬兵占二卷】編修勵守謙家藏本

不著編輯者名氏凡六壬百煉金六壬軍帳賦金鳳歌行軍占巽爲一卷其兵占自時事休咎至凱旋聞詔共五十篇爲一卷六壬非爲用兵而作而五行生剋制化與夫王相死生之用理可相通故兵家亦多取爲占驗唐志有李靖玉帳經一卷李筌六壬大玉帳歌十卷彭門玉帳歌三卷其餘若胡萬頃軍鑒式之類不可勝數然流傳既久大抵出自術士僞託非其本眞新唐書李靖傳贊謂世言靖精風角鳥占雲祲孤虛之術故善用兵是不然特以臨機果料敵明根於忠智而已可謂知言爲將者苟能如靖之決策制勝即一切遊都天目玉帳軍占之說俱可存而不論矧其出自後來之傅會者乎是書爲明人所刊所採諸家亦多未備兵占末條稱太歲與太陰旺生大將年命主後宮有暗助之力其說尤爲鄙謬矣

【皇極數三卷】永樂大典本

不著撰人名氏其說以八卦之數推人禍福吉凶占子孫一條有云此祖宗後代之數先天不傳之祕司馬溫公得之於康節康節子伯溫又得之於司馬公從而流傳今得之者幾希予不得已而傳之云云牽及邵子猶數學之慣技牽及司馬光妄益甚矣

【皇極生成鬼經數一卷】永樂大典本　不著撰人名氏。其法以手掌四指節起十二時。而以正節當生數爲化星。一爲貴。二爲劫。三爲文。依此推之。而參以甲子納音以斷吉凶。世無傳其術者。亦數學之橫生支節者也。

【九天元妙課一卷】永樂大典本　不著撰人名氏。專以先天八卦後天八卦圖推測吉凶。其祝辭有曰。一心虔請九天元女帝君伏羲周公一切演易先聖云云。鄙陋殊甚。考陶宗儀輟耕錄曰。九天元女課其法折草一把。不計莖數多寡。兩手隨意分之。左手在上豎放。右手在下橫放。以三除之。不及者爲卦。一豎一橫曰太陽。二豎一橫曰靈通。二豎二橫曰老君。二豎三橫曰太吳。三豎一橫曰洪石。三豎三橫曰祥雲。皆吉兆也。一豎二橫曰太陰。一豎三橫曰懸壺。三豎二橫曰陰中。皆凶兆也。其法又與此不同。總之術家所依託而已。

【易占經緯四卷】江蘇巡撫採進本　明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。茲編專闡卜筮之法。以三百八十四變爲經。四千九十六變爲緯。經者易之爻辭。緯取焦氏易林附之。占則一以孔子占變爲主。蓋言數而流於藝術者也。經義考載其門人王賜紱序略。而此本不錄。別有濟南金城序。殊不及原序之詳。

【籤易一卷】浙江巡撫採進本　明盧翰撰。翰有易經中說。已著錄。是書以六十四卦加太極兩儀四象。進退離合大小遠近。衍爲七十九數。易蓍策而用竹籤。每籤有辭。又各贊以贊釋。以擬易林太元元包潛虛諸書。實則方技者流。以錢代蓍之變法耳。雖依傍卦義。於經義邈無關也。前有張鶴鳴所撰翰小傳。及

翰自序。又有嘉靖辛亥曹金序。萬歷己亥李右諫序。皆稱許甚至。然至今術數之家。未聞有用其法者。則無驗可知矣。

【周易懸鏡十卷】浙江吳玉墀家藏本 明喻有功撰。有功字若無。又字混初。高安人。其書專言軌策之數。序稱其術出邵子。然別無證驗。蓋方技家依託也。大旨以皇極經世爲宗。而雜及於後世占卜之法。雖有依傍卦爻立說者。然皆非經之本義。邵子之易。朱子已稱爲易外別傳。此又別傳之別傳矣。末纂左氏傳繇象。並郭氏洞林。皆主占驗之學者也。卷首有甘士价序。稱爲七卷。而此書實十卷。其第九卷帝王經世甲子。內載至國朝康熙二十三年甲子。則當是後人有所增入。故卷數加多耳。

【大易通變六卷】浙江巡撫採進本 明喬中和撰。中和有說易。已著錄。是書一名焦氏易林補。取焦贛易林。删其詞之重複者。而以己意補綴其闕。凡一千餘首。焦易四千九十六變。傳世既久。字多譌誤。如以怏爲快。以羊爲缶之類。宋黃伯思。薛季宣。已極論之。然古書譌誤。豈後人所可續貂。況焦氏之學。雖所稱源出孟喜者。施讎等力斥其誣。而占驗無譌。要於易外別傳。自有專門授受。非儒生研求卦畫所可臆推。中和之術。不聞出贛以上。乃竟刊補其文。殊昧於度德量力之義矣。其曰大易通變者。焦氏舊本有唐王俞序。稱曰大易通變。故中和用以爲名云。

【易數總斷】無卷數 兩江總督採進本 舊本題新安和玉山人程汝文撰。不著時代。詳其版式紙色。蓋明人書也。其書分一千八十局。立三奇八門。而上方則附以易卦爻詞。蓋方技之家。以六壬奇門假易義以立法。非易之本法也。

【易冒十卷】江蘇巡撫採進本　國朝程良玉撰。良玉字元如。歙縣人。是書所論。皆以錢代蓍之法。自序稱五歲喪明。究心卜筮。初作筮類五十篇。康熙己卯。適楚遇枯匏老人。得其祕旨。因增定爲九十章。然皆術家常論。無他妙旨。至家宅章以六爻兼斷六親榮枯得喪。如兄弟旺則劫財。父母旺則剋子。官爻旺則災病。其說膠固難通。所論鬼神諸星兩章。穿鑿支離。尤無理解。婚姻章內不根五行生剋。不究用神衰旺。惟據卦名之美惡而論。則更乖謬矣。

右術數類占卜之屬二十四部。六十二卷。內二部無卷數。皆附存目。

【相掌金龜卦一卷】永樂大典本　舊本題鬼谷子撰。其法用草一莖。五指各自尖量至窮坑。復自拇指比至中紋。逐一截斷。排列成龜。用以推斷其成格。左右手共圖三十四。以格之全與不全。判人禍福。蓋俚俗猥鄙之談。託之古人也。

【貴賤定格三世相書一卷】永樂大典本　舊本題鬼谷子撰。其法以十二辰分屬貪狼巨門廉貞武曲破軍文曲祿存。而各爲之像。又冠帶臨官帝旺諸星。亦有像。蓋術數家之俚淺者也。

【易衍二卷】永樂大典本　舊本題漢東方朔撰。而其歌括皆作七言律詩。則僞妄不待辨也。其法推言祿命。以六十甲子值日。一日分十二時。如甲子日子時命如何。丑時命如何。蓋今世所謂八字者。此書僅用其四。考唐李虛中推祿命。尙論日不論時。朔乃先論時乎。

【貴賤定格五行相書一卷】永樂大典本　舊本題唐袁天綱撰。蓋依託也。其說謂春夏秋冬十二時。各變移部位。而曰某時生居黃帝之頭。某時生居黃帝之手。某時生居黃帝之足。怪妄殊甚。又一條記所相。

一云正月生人。四月受胎。前生京西路來。曾捨牛一頭入僧寺。今生衣食豐足云云。益誕謬不足詰矣。

【五星要錄】無卷數 浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。書中多載梁成大喬行簡華岳眞德秀等星命。蓋南宋人所輯也。其布宮推象。皆前代舊法。故危月兼得子宮亢金具在辰位。此在當時亦或有所驗。而以今法例之。則全不可施用矣。書首有闕文。其星象賦一篇。詮述頗詳。而奥義精言闡發尚尠。如二主臨財主富官福居垣主貴。此則星家所共見。何待縷陳。至其論時人星命。雖間有特見。而附會處亦復不少也。

【康節內祕影一卷】永樂大典本　舊本題宋邵子撰。亦依託也。其術以八卦之數。定人貧富貴賤。後有總論一篇。雜引古今事。而有張南軒北門視草柳翠拜佛參禪云云。則南宋以後人作矣。

【子平三命淵源註一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　元李欽夫撰。書末題大德丁未孟冬朔日長安道人李欽夫仁敬註解。前有泰定丙寅翰林編修官王瓚中序。稱子平三命淵源得造化之妙。自錢塘徐大升後。知此者鮮。五羊道人李欽夫取子平喜忌繼善二篇。特加註解。括以歌訣。消息分朗。脈絡貫通云云。蓋專以詮釋徐子平之書者。其說視後來星家亦多相仿。無甚祕奥。原本附寸金易鑑。後今析出焉。

【九宮八卦遁法祕書二卷】永樂大典本　不著撰人名氏。其說以支干配天德貴人等星。推人休咎。蓋以陰陽家神煞之說。竄入祿命者也。

【成數大定一卷】永樂大典本　不著撰人名氏。其法以生人干支。合八卦之數。推壽夭富貴貧賤。蓋術士變幻之談。以易數與祿命併為一法耳。

【寸金易鑑】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　首題西蜀易鏡先生撰．不著姓名．後有洪武甲子跋語一則．稱其書爲日者松山得異人所授．世傳類多舛譌．此本乃楊謙德補註．發明不少．謙德亦不知何許人也．書中以月令爲提綱．案其四柱之五行．配其陰陽．取爲用神．分官財印煞食神傷官六格．察其生旺死絕．定其强弱貴賤．說理頗明．在術家爲平正通達之本．然皆人所共知．非別有精奧也．

【演禽圖訣】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題明劉基撰．明史藝文志不載．亦近代所依託也．其書取二十八禽．各爲之圖．先以四時憂喜進退次隸六甲．定其取化吉凶．斷人祿命．凡一切旬頭胎命身宮入門起例之說．概不之及．

【古今識鑒四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明袁忠徹編．忠徹鄞縣人．父珙．字廷玉．號柳莊．精於相法．嘗決成祖當有天下．及即位．擢官太常寺丞．忠徹傳其父術．亦仕至尚寶少卿．明史方技傳附見珙傳中．史稱所著有人相大成．今未見．是編乃宣宗命採古來相人有驗者．裒爲一書．至景泰二年始奏進．所錄上自三皇．下迄明代．又自作象人賦一首附之．夫相術精微．心傳神會．捃拾典故．僅得其粗．且其編次體例．頗嫌淆混．如以季友老聃以上．屬之三代．以孔子顏曾而下．係之列國．殊爲强生分別．至宓羲蛇身人首．神農人身牛首．諸說緯書妄記．本屬荒唐．亦併列之．尤失持擇．若乃文君臉似芙蓉．眉如遠山．亦入相法．則幾於笑具矣．

【範圍數】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　明趙迎撰．迎鞏縣人．嘉靖丙戌進士．官南京工部主事．是書前有嘉靖壬辰自序．其法本之河洛．以干支配合先後天成數．推人祿命．相傳以爲出於陳摶．蓋

取甲己子午九乙庚丑未八之數爲先天爲範天一生水地六成之之數爲後天爲圍故用易繫辭範圍天地之意以命名起於一百一十一數而極於二千三百五十四數其起大小運流年悉如星平家例蓋又以圖書之學竄入祿命者也考元賈顯先有此法集諸家論說爲書其文頗繁今猶存永樂大典中是書自圖式至流年斷訣凡十五門詳其體例蓋即約賈書以成編耳

【百中經】無卷數 浙江巡撫採進本 不著撰人名氏考陳振孫書錄解題有信齋百中經一卷安豐府本不著名氏又怡齋百中經一卷東陽術士曹東野撰其述東野之言曰今世言五星者皆用唐顯慶歷歷法無慮十餘變而百中經猶守舊安得不差於是用現行歷推算云云此書所列十一曜躔次用宋之統天開禧會天元之授時四數爲準而其紀年至明嘉靖中殆術者以次續補轉相沿用而未改舊名歟

【呂氏摘金歌】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本但題呂氏撰不著其名其書論列五星專以身主命主爲重案星命所係以立命之宮所躔度爲最其次命主其次度主又其次身主身主所以次於命度者以凡人皆以月爲身也篇中於度主不甚重未爲得要其立論間有可采者星平大成諸書已多取之矣

【五曜源流二卷】浙江巡撫採進本 不著撰人名氏前有自序云遇一老僧所傳蓋術家依託之辭不足信也其書專論子平曰五曜者即指五行而言非五星術也其法以日干爲主推五行之衰旺空忌十干又以時分斷其休咎持論頗平正三命通會及星平會海諸書全錄用之

【五星考三卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。首言安命分宮之法。次及大小行限。次及吉凶星曜神煞。次論拱夾沖鈎以及窮通壽夭諸局。多列圖說。觀其義例。當出自明人之手。其中精當者。星平會海俱已采掇無遺。至於二十八宿。如女自屬土。牛自屬金。無可疑者。而此書於一宿之中。五行互用。如角初度至三度以爲屬水。四度至八度以爲屬木。九度至十三度以爲屬金。他宿仿此。此則務爲新奇。而不當於理矣。且角止有十度。而演至十四度。他宮諸宿略同。亦不知其何所本也。

【星平會海十卷】通行本　不著撰人名氏。黃虞稷千頃堂書目載有其名。蓋明人所編。前有自題稱武當山玉虛宮三逢甲子日金山人。如果甲子三逢。則年已一百八十矣。術家故爲虛誕以惑人聽。不足憑也。其書兼論子平五星。所撮取者不一家。而亦有合有不合。如加盤喬廟諸法。持論非不詳密。而推衍家宗之。往往十失其九。且印行既久。糢糊舛誤。幾不可句讀。在坊本中又出星平大成之下矣。

右術數類命書相書之屬十八部。二十九卷。內六部無卷數。皆附存目。

【元女經一卷】兩江總督採進本　舊本題云黃帝授三子元女經。蓋術數家依託所爲。隋書經籍志。有元女式經要法一卷。列之五行家。此卷詳於論嫁娶日辰。其發端以天一所在。占日之吉凶。以天罡加臨占與人期會。亦屬五行家言。然無以證其卽元女式經要法否也。此本爲毛晉所刻。字多脫誤。殆不可讀。

【洪範政鑒十二卷】永樂大典本　宋仁宗皇帝撰。前有御製序曰。宸宮餘暇。汎覽史籍。洪範之說。緬然可尋。而伏鄭所編。離聞全錄。前則歆向作傳。散布羣篇。後則京夏諸儒。衍釋證兆。簡牘廣記。顚末弗齊。不有彙分。何從質信。亦嘗取書林之奏。合日官之藏。參咨邇臣。覆究囊例。遂采五行六沴。前世察候最稽應

者次爲十二卷。名曰洪範政鑑。若語非典要。過涉怪譎。則略而不載。若占有差別。互存考驗。則析而詳言。君人者承天子民。必逆知未萌前慮諸慝。庶乎嗣祖宗之構。順陰陽之權。故因題辭。兼以自勵云云。玉海云。康定元年十一月丙辰。內出御製洪範政鑒十二卷示輔臣。即此本也。其書以五行分類。自春秋以迄歷代事應。采摭頗詳。蓋亦古帝王敬畏修省之意。然聖人欽崇永保。無刻不然。不必遇變而始警。即上天垂戒。亦從無一定之格。不移尺寸。洪範庶徵。約舉感應之理。亦大凡耳。漢儒推衍。條目愈繁。稽其所談。率以某災應某事。而不能先言某事當有某災。故劉知幾史通書志篇曰。肇彰先覺。取驗將來。言必有中。語無虛發。苟志之竹帛。誰曰不然。若乃前事已往。後來追證。課彼虛說。成此游詞。多見其老生常談。徒煩翰墨。又穿鑿既甚。同異彌多。知幾所謂董京之說。前後相反。向歆之解。父子不同。言無準的。事益煩費者。尤篤論也。雖仁宗令主。其書當存。而所言無裨於實政。今謹附存其目焉。

【禮緯含文嘉三卷】浙江吳玉墀家藏本

不著撰人名氏。目錄後有題詞。曰。已上天鏡地鏡人鏡。皆萬物變異。但有所疑。無不具載。此乃三才之書。共六十篇。易名禮緯含文嘉三卷。紹興辛巳十一月二十九日東南第三正將觀察使張師禹授。考宋兩朝藝文志曰。今緯書存者獨易。而含文嘉乃後人著爲占候兵家之說。與諸家所引禮緯乖異不合。故以易緯附經。以含文嘉入五行云云。則其書實出南宋初。然張師禹記。特稱易名禮緯含文嘉。則此名實師禹所改。原未稱即其本書。兩朝藝文志疑其乖異不合。蓋偶未詳核也。朱彝尊經義考既歷引諸書所引含文嘉。證其不合。又云所見凡二本。一本畫雲氣星煇之象。而附以占詞。一本分天鏡地鏡人鏡。皆非原書。而於含文嘉標目之下。仍註存字。則舛誤甚矣。

【丙丁龜鑑五卷續錄二卷】兩江總督採進本　宋柴望撰。望字仲山。江山人。嘉定紹熙閒爲太學上舍。除中書特奏名。淳祐六年。歲在丙午。正旦日食。望因上此書。逮下詔獄。尋放歸。景炎二年。薦授迪功郎。史館國史編校。宋亡後不仕而終。爲柴氏四隱之一。是書大旨以丙午丁未爲國家厄會。因歷摭秦莊襄王以後至晉天福十二年。凡值丙午丁未者二十有一。皆有事變應之。而歸本於修省戒懼。以人勝天。通考著錄作十卷。此本止五卷。然首尾完具。蓋明人所合併也。續錄二卷。一爲元人所撰。記宋眞宗景德三年至理宗淳祐七年。値丙午丁未者五。一爲明人所續。紀元世祖大德十年至順帝至正二十七年。値丙午丁未者二。亦各舉時事實之。如望書之例。均不著姓名。考陽九百六元二之說。自漢以來即有之。丙丁之說則倡於望。元人續錄序引陰陽家之言曰。丙丁屬火。遇午未而盛。故陰極必戰。亢而有悔也。又曰丙祿在巳。午爲刃。煞丁祿居午。未爲刃煞。其術純用術數家言。不出經典。夫王者敬天勤民。無時可懈。豈待六十年一逢厄會。始議修省。且史傳所書。亂多治少。亦不必盡係於丙丁。望徒見靖康之變。適在是二年中。故附會其文。冀以悚聽。實則所列事蹟。多涉牽就。究其言之不行也。且論涉禨祥。易熒民聽。輟耕錄所載龍蛇跨馬之妖言。豈非至正二十七年適當丙午。遂借是說以惑衆歟。後世重其節義。又立言出於忠愛之誠。故論雖不經。至今傳錄。實則不可以爲訓也。

【黃帝奇門遁甲圖一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。所載惟陰陽十八局。及入門凡例。而餘法皆不詳。前有序一篇。末題景祐己亥七月兵部尙書楊惟德。案陳氏書錄解題。景祐間修遁甲玉函符應經。爲司天春官正楊惟德撰。而仁宗御製序文。今此序又稱惟德自撰。其官階既不相合。而文

辭鄙拙。亦不類宋人。殆好事者依託爲之也。

【太乙統宗寶鑑二十卷】浙江汪啓淑家藏本

舊題元曉山老人撰。不知其姓名。前有大德七年自序。錢曾讀書敏求記稱其家藏舊鈔統宗寶鑑有二本。其一後附起例眞數淘金歌三書各一卷。其一後附數林籌數專征集略神機三鏡四書各一卷。今檢此本竝無所附。或爲傳錄者所刪削也。其書以太乙周行統運六十四卦與夫五福三基之貴神。八門十精之星使。經緯錯綜。標類成編。凡分二百餘目。大約本王希明金鏡式經而推擴之。頗爲賅備。案王肎堂鬱岡齋筆麈云。太乙之術。世所宗尙者。惟統宗寶鑑。其求積年術。置演上元甲子。距元大德七年癸卯。歲積一千零一十五萬五千二百一十九年。以爲七曜齊元之法。然用此積算逆推至上元甲子。得氣應三十四萬七千八百七十五分。乃戊戌日酉正三刻。非甲子年甲子月甲子日甲子時也。其非七曜齊元明矣。作太乙書者不精算法。故謬舛如此。行之數百年莫爲是正。可歎也云云。是其於演記尋元之術。殊未足據矣。

【太乙成書八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。是書以太乙五將奇偶二算。演七十二局。視歲神吉凶。其法以上元甲子歲太乙起乾。行八宮。每三年一徙。計神起寅。逆行十二辰。天目起甲。順行十六神。又以計神加艮。求天目所在。爲始擊將。而天目始擊又各以其算立大將參將。故必七十六局而五將遊行變動之格始周。凡五周爲三百六十局。而甲子之太乙始復歸於乾。其每月者爲月局。陰陽順逆略如遁甲法。復約之爲日局。而太乙之用乃具。書中所列諸局。雜引淘金歌金鏡福應紫庭諸經及樂產王佐祕珠諸說以證之。不爲詮次。往往宂雜無緒。又其論兵家主客先後。以算之和長者勝。若關囚

掩迫空固守而算少者不利深入．亦爲牽於成局．殆新唐書方技傳序．所謂迂而入諸拘礙．泥而勿通大方者也．

【禽總法】無卷數　浙江巡撫採進本　不著撰人名氏．言八門休旺．及二十八宿降伏厭禳之法．其論禽宿多援引古人以自神．至謂周公制禮時遇房日兎．夫子在陳絕糧遇昴日雞．以救術者之荒誕無稽．大率類此．末載遁甲符咒諸圖．尤鄙俚不足據．

【黃帝演禽七元三傳心法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏．其書乃以七元之翻禽倒將論戰陣主客之用者．其略以兵氣在內利爲主．兵氣在外利爲客．而比和則利招安．不交則利退保．值時之壬癸爲截路．與旬空時．皆在所避．其文頗亦簡明．然所列條目．有倒將而無翻禽．且標題稱七元三傳．而此書僅有一元三傳．爲壬家言．或本參用壬術．而卷中並未之及．非完書也．

【七元六甲天書一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏．雜取星禽衰旺．論藏兵立寨．及出行之吉凶．而參以六甲青龍之圖．及掌中門．似又旁采遁甲之術．其論每月值日星咸池月厭往亡之類．又與近世選擇家相同．大都剽竊成書．夸誕無取．末附以觀雲日月圖．及占旗步風之說．至謂敵用青旗．則我用白旗必勝．風從南來爲緩風．陣不宜動．從北來爲勝風．我軍不戰大勝．此尤術士悠謬無稽之說矣．

【奇門要略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏．大都摭拾奇門五總龜之說．略加詮次．於得奇得門得使．毫無所發明．即超神接氣．亦未之及．而以爲得宋平章趙公之傳．書末復援劉基徐達，

以自神其術此術家誕妄之習不足究詰也

【太乙遁甲專征賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏考焦竑經籍志有明員卓遁甲專征賦其名與此相合或即卓書或後人所擬作莫能詳也其書以遁甲論行軍趨避之用不外煙波釣叟歌中之意別無所發明且以太乙命名而篇中絕無一語及太乙九宮計神主客者尤爲不可解矣

【佐元直指圖解十卷】安徽巡撫採進本　舊本題明劉基撰汪元標訂江之棟輯蓋世有佐元直指賦一篇傳爲基所著天啓丁卯之棟因演爲圖式而纂註之元標則爲刊刻以行者也其書以相地爲主於山運卦位星宮弔替之說略具八卷以下詳選擇之要末附上官出行吉凶開採六壬遁甲遊魯奇儀之說視術家游談不根者尚爲簡當

【肘後神經大全三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題涵虛子臞仙撰臞仙者明寧獻王權自號也權有漢唐祕史已著錄其平生頗講神仙方技之書所著肘後神樞二卷運化元樞一卷見明史藝文志又高儒百川書志亦云臞仙肘後神樞二卷九章七十七條今是編所載皆推算諸星煞吉凶以爲趨避上卷爲値日圖中卷爲値時旁圖下卷爲値日時斷例卷帙篇章與明史志及高儒書志俱不相合圖說亦皆疎陋疑已爲後人增益非原本矣

【遁甲吉方直指一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王巽撰巽自號秦臺子蘭陽人官欽天監五官司歷是書前有自序謂永樂中上巡狩北京增大統壬遁歷書命巽及冬官正皇甫仲和靈臺郎湯銘等推演遁甲刪諸凶時專註吉門以利用因集爲此書蓋亦壬遁歷之略例也然術家主趨避未有不明於

所避，而可以獲吉者，專選吉方以求驗，殊非古法矣。

【類編歷法通書大全三十卷】兩淮鹽政採進本　不著編輯者名氏。考明史藝文志載歷法通書三十卷，註金谿何士泰景祥歷法，臨江宋魯珍輝山通書合編。今觀是書，於何宋兩家外，另標鼇峯熊宗立道軒類編一行。不知何時增入。十九卷以前目錄，析爲三節，分標何宋熊三人之名。自二十卷以下，別起目錄，似又另爲一書，而不詳何人所纂。卷首原序，亦無姓名，稱宋輝山通書集先賢之祕，而何景祥歷法集成，又輝山所未見，故以二書合之。其說與藝文志相合，疑即志所稱歷法通書，而坊閒又有所增益也。其所載選擇之要，皆術家常法，初無祕義。至紕繆之處，則欽定協紀辨方書駁正詳矣。

【原本五行類事占徵驗九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題明李淑通撰。前有正統庚申自序。其結銜稱賜進士前詹事府通事舍人，其里貫稱河南。考太學明進士題名碑，正統庚申以前，無所謂李淑通者，疑不能明也。然錢春作五行類應，已稱淑通有此書，則其來久矣。大旨祖漢書五行志所引董仲舒劉向劉歆之說，而衍之，故其體例近古，不似五行家之猥鄙。然其爲穿鑿附會，則一也。

【五行類事占徵驗六卷】安徽巡撫採進本　不著撰人名氏。案錢春五行類應凡例，稱其書初成於中州李氏淑通，重修於張氏貢通，名曰五行類事占徵應，因爲參訂而改題之。考李淑通書凡九卷，尙有范氏天一閣寫本傳於世。今檢此書類目次序，俱與錢本相同，殆即張貢通之書矣。惟春稱書名作徵應，而此本實作徵驗，稍有不合，或傳寫有一誤也。其書歷記古今災異之事，惟元代闕焉。所列門目，悉本之諸史五行志，大抵與馬端臨物異考相近，惟分析標題，少異其面目耳。

【通書捷徑】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　明樓楷撰。楷號南沙，鄞縣人。是書成於嘉靖癸亥。以世行選擇通書有彼此背馳棄取違戾者。故作此以正之。其似吉而有犯本凶而多解者。咸為之辨析。蓋亦當時坊行之本。

【選擇集要六卷】兩淮鹽政採進本　明黃一鳳撰。一鳳字時鳴，峽江人。萬歷庚戌進士。以術家通書多改竄古人成法。以致選擇謬誤。因取楊救貧造命千金歌為主。而以吳景鸞郭景純曾文迪諸說參考成書。詞意簡明。頗為得法。前有一鳳原序。國朝雍正中。余朝相為之重刊。并附鐫其所作齊安堂辨疑及續補於末。

【五行類應九卷】江蘇巡撫採進本　明錢春撰。春有湖湘五略。已著錄。此書乃春以御史巡按湖廣時。取李淑通及張賁通所輯五行類事占徵應一書。稍為參訂而刊行之。自春秋迄於南宋。皆仍原書之例。自稱於徵驗之事牽合附會者。略為芟薙。然以原書相較。大略相同。亦未嘗有所訂正也。

【大統皇歷經世三卷】江蘇巡撫採進本　明胡獻忠撰。獻忠自號六六道人。婺源人。其書以明代大統歷所列九宮紫白圖俗師多有譌異。故特揭而明之。大指推本洛書。并以八卦法象三十六宮序卦之圖。竝取丹書圖象而以敬與義為一白。怠與欲為二黑。謂即九宮紫白之原。其立說不免過高。次及九星中宮歘歘黃黑道列宿一切吉凶消息之要。中卷為十二月直日星煞之圖。下卷為六甲直時星煞之圖。蓋當時選擇通行之本也。

【奇門說要一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明郭仰廉編。仰廉始末未詳。是書即陰陽十八局起例

立成之說別無要指蓋亦從諸書鈔撮而成者

【將門祕法陰符經三卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏但稱爲陳摶所傳分前後別三集前集取星平家三刑方爲安營要訣旁及占風候氣並用壬家生死炁二神以爲案十二月節背生擊死必勝後集以坐孤取虛術爲言而廣其說爲萬人用年千人用月百人用旬輔以六用青龍之圖末復載金威玉女符呪暨六甲隱身法爲別集殊詭誕不可信

【禽遁七元成局書十四卷】兩江總督採進本　國朝汪漢謀編康熙癸酉陳錕錄而傳之錕自題曰雲門不知其何地也其書亦用翻禽倒將之法有氣將日將時將彼將我將時制日我制彼者爲吉反是爲凶以二十八宿案每日十二時考其吉凶論行軍主客勝負之機自一元甲子日行禽虛日鼠日易一禽閱七甲子禽凡十五周而復循其始故有七元成局所條列亦頗井井世之爲兵家言者每稱之然考其所列翻禽倒將之法亦俱舛互失次據池本理論翻倒法以翻覆爲翻禽爲我取上禽下之意故居時將之下倒轉爲倒將爲彼取下伏上之義故居氣將之上翻宮制倒而此概沿俗說以倒將爲翻禽即此可見所學之未精矣

【陳子性藏書十二卷】江西巡撫採進本　國朝陳應選撰應選字子性廣州人康熙中諸生是書專爲選擇而設首列理氣天體論太極圖說及諸圖次論羅經繼言選擇多取舊說斷其得失亦自發新論然於太陽太陰過度皆用古法由今推之多所未合推衍後來流年亦頗謬舛又如何尙公煞等名亦多不可信唯用眞太陽到向到坐法及六氣元機定局尙爲合理耳

右術數類陰陽五行之屬。二十六部。一百六十三卷。內二部無卷數。皆附存目

【太素脈法一卷】通行本

不著撰人名氏。其書以診脈辨人貴賤吉凶。原序稱唐末有樵者。於崆峒山石函得此書。凡上下二卷。云仙人所遺。其說荒誕。蓋術者所依託。此本祇一卷。或經合併。或佚其下卷也。案太素脈自古無聞。宋史載僧智緣。隨州人。嘉祐末召至京師。每察脈知人貴賤禍福休咎。診父之脈而能道其子吉凶。所言若神。王珪疑古無此術。王安石曰。昔醫和診晉侯而知其良臣將死。則視父知子。亦何足怪哉云云。其引據亦自有理。然推繹傳文。醫和亦以人事斷之。料其當爾。故其對晉侯曰。疾不可為也。是謂近女室。疾如蠱。非鬼非食。惑以喪志。良臣將死。天命不祐。其對趙武曰。國之大臣。榮其寵祿。任其大節。有菑禍興而無改焉。必受其咎。何嘗一字及於脈。且傳曰。視之。亦不云診。是特良醫神解。望其神色知之。安石所云。殊為附會。大抵此術興於北宋。故智緣以前不聞有此。而維擴作張擴傳。稱擴少好醫。從龐安時游。後聞蜀有王朴善脈。又能以太素知人貴賤禍福。從之朞年。得衣領中所藏素書。盡其訣。乃辭去。擴徽宗時人。則王朴當與智緣同時。足證其竝出於嘉祐閒。觀此書原序。亦僅稱唐末所得。其非古法審矣。此本所載皆七言歌括。至為鄙淺。未必即領中之素書。殆方技之流。又從而依託也。

【神機相字法一卷】永樂大典本

是書一名景齊字至理集。景齊不知何許人。自序稱偶信步山石。忽見一異人箕踞於磐石。詢某曰。子非景齊乎。僕驚其預知姓名。疑是神人。異人曰。此乃東華洞文上卷奇篇。嘗付安石。今日以中卷授於子。密窺乃陰陽秘記釋字神機之書云云。似是南北宋閒人矣。蓋淺陋術士耳。聞有王安石字說。遂假借其名也。

【龜鑑易影皇極數一卷】永樂大典本　舊本題邵居敬撰。不著時代。亦不知何許人。永樂大典載之。則元以前書矣。其法以字之偏傍定吉凶。如云二口一犬哭泣臨身。牛角安刀情事解散之類。蓋今所謂測字術也。

【紀夢要覽三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明童軒撰。軒字士昂。鄱陽人。景泰辛未進士。官至吏部尚書。是書夢論一卷。歷代紀夢事實二卷。卷末禳夢符及占夢法。則鄙俚荒唐。爲異端邪說之尤矣。周官占夢。其法不傳。漢志有黃帝長柳占夢十一卷。甘德長柳占夢二十卷。今亦久佚。軒乃摭村巫瞽說以當之。不亦陋乎。

【夢占類考十二卷】內府藏本　明張鳳翼撰。鳳翼字伯起。長洲人。嘉靖甲子舉人。明史文苑傳附見皇甫涍傳末。是編取六經子史及稗官野乘所言夢兆之事。排比成書。分爲三十四類。大抵摭集原文。略採後人之論及以己見附之。然亦僅據其善惡已然之迹。而於所謂占事知來者。茫乎未得其術。則亦僅鈔撮故事之書。而不可據以候眎吉凶。於占之名。頗無當也。

【夢林元解三十四卷】兩淮鹽政採進本　明陳士元撰。何棟如重輯。士元有易象鉤解。棟如有明祖四大法。皆已著錄。士元初作夢書。元解。棟如因而廣之。分夢占二十六卷。夢禳二卷。夢原一卷。夢徵五卷。前有凡例。稱是書在宋景祐間名圓夢祕策。爲晉葛洪原本。而宋邵雍輯之者。其言無可證據。又有孫奭序一篇。辭氣纖俗。蓋術家依託之文。士元等不及辨也。

右術數類雜技術之屬。六部。五十二卷。皆附存目。

案古夢見周禮及詩其事最古然漢志已列之雜占相字太素脈之類並出後世益不足道矣今統名曰雜技術錄其名以備數耳非有所取也

卷一百十二

子部二十二

藝術類一

古言六書後明八法於是字學書品爲二事左圖右史畫亦古義丹青金碧漸別爲賞鑑一途衣裳製而纂組巧飲食造而陸海陳踵事增華勢有馴致然均與文史相出入要爲藝事之首也琴本雅音舊列樂部後世俗工撥捩率造新聲非復淸廟生民之奏是特一技耳摹印本六體之一自漢白元朱務矜鐫刻與小學遠矣射義投壺載於戴記諸家所述亦事異禮經均退列藝術於義差允至於譜博奕論歌舞名品紛繁事皆瑣屑亦併爲一類統曰雜技焉

【古畫品錄一卷】兩淮鹽政採進本

南齊謝赫撰赫不知何許人姚最續畫品錄稱其寫貌人物不須對看所須一覽便歸操筆點刷精研意存形似目想毫髮皆無遺失麗服靚妝隨時變改直眉曲鬢與世競新別體細微多自赫始委巷逐末皆類效顰至於氣韻精靈未窮生動之致筆路纖弱不副雅壯之懷然中興以來象人爲最據其所說殆後來院畫之發源張彥遠名畫記又稱其有安期先生圖傳於代要亦六朝佳手也是書等差畫家優劣晁公武讀書志謂分四品今考所列實爲六品蓋讀書志傳寫之譌

大抵謂畫有六法。兼善者難。自陸探微以下。以次品第。各爲序引。僅得二十七人。意頗矜慎。姚最頗詆其謬。謂如長康之美。擅高往策。矯然獨步。終始無雙。列於下品。尤所未安。李嗣眞亦譏其黜衞進曹。有涉貴耳之論。然張彥遠稱謝赫評畫最爲允愜。姚李品藻有所未安。則固以是書爲定論。所言六法。畫家宗之。亦至今千載不易也。

【書品一卷】浙江鮑士恭家藏本　梁庾肩吾撰。肩吾字子愼。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時官至度支尙書。事蹟具梁書文學傳。是書載漢至齊梁能眞草者一百二十八人。分爲九品。每品各繫以論。而以總序冠於前。考竇臮述書賦稱肩吾通塞。幷乏天性。工歸文華。拙見草正。徒聞師阮。何至遼夐。使鉛刀之均鋒。稱竝利而則佞云云。其於肩吾書學。不甚推許。又其論述作一條。稱庾中庶品格。拘於文華。則於是書亦頗致不滿。然其論列。多有理致。究不失先民典型。如序稱尋隸體發源秦時。隸人下邳程邈所作。始皇見而重之。以奏事繁多。篆字難製。遂作此法。故曰隸書。今時正書是也。此足正歐陽修以八分爲隸之誤。惟唐之魏徵。與肩吾時代。邈不相及。而竝列其間。殊爲顚舛。故王士禎居易錄。詆毛晉刊本之譌。又序稱一百二十八人。而書中所列。實止一百二十三人。數亦不符。殆後人已有所增削。然張彥遠法書要錄全載此書。已同此本。併魏徵之謬亦同。則其來久矣。

【續畫品一卷】浙江巡撫採進本　舊本題陳吳興姚最撰。今考書中稱梁元帝爲湘東殿下。則作是書時。猶在江陵即位之前。蓋梁人而入陳者。猶玉臺新詠作於梁簡文在東宮時。而今本皆題陳徐陵耳。其書繼謝赫古畫品錄而作。而以赫所品高下。多失其實。故但敍時代。不分品目。所錄始於梁元帝。終於解

待。凡二十人。各爲論斷。中秘寶鈞聶松合一論。釋僧珍僧覺合一論。釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提合一論。凡爲論十六則。名下閒有附註。如湘東殿下條註曰。梁元帝初封湘東王。嘗畫芙蓉圖醮鼎圖。毛稜條下註曰。惠秀姪。似尙是最之本文。至張僧繇條下註曰。五代梁時吳興人。則決不出最手。蓋皆後人所益也。凡所論斷。多不過五六行。少或止於三四句。而出以儷詞。氣體雅儁。確爲唐以前語。非後人所能依託也。

【貞觀公私畫史一卷】浙江鮑士恭家藏本　唐裴孝源撰。孝源里貫未詳。卷首有貞觀十三年八月自序。結銜題中書舍人。案唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷。註曰中書舍人。與此序合。然註又曰記貞觀顯慶年事。而此書序中則稱大唐漢王元昌每燕時暇日。多與其流商推精奧。以予耿尙。嘗賜討論。遂命魏晉以來前賢遺蹟所存。及品格高下。列爲先後。起於高貴鄉公。終於大唐貞觀十三年祕府及佛寺並私家所蓄。共二百九十八卷。屋壁四十七所。爲貞觀公私畫錄云云。與註所言絕不相符。考張彥遠名畫錄引孝源畫錄最多。皆此書所無。蓋孝源別有一書。記貞觀顯慶閒畫家品第。如謝赫古畫品錄之例。非此書也。又序稱高貴鄉公以下。而此本所列。乃以宋陸探微爲首。反居其前。疑傳寫之誤。又序稱止於貞觀十三年。而此本所列。皆隋代收藏官本。其畫壁亦終於楊契丹。均不可解。考其序末稱又集新錄官庫畫總二百九十八卷。三百三十卷是隋室官庫。十三卷是左僕射蕭瑀進。二十卷是楊素家得。三十卷許善心進。十卷高平縣行書佐張氏所獻。四卷褚安福進。近十八卷。先在祕府。亦無所得人名。並有天和年月。其閒有二十三卷。恐非皆宋人眞迹云云。其文重沓不明。疑傳寫有誤。推其大意。似尙有新錄。今佚之耳。書中皆前列畫名。後列作者之名。而以梁太清目所有。梁太清目所無。分註於下。太清目既不可見。則

考隋以前古畫名目者。莫古於是。是亦賞鑒家之祖本矣。

【書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　唐孫過庭撰。竇蒙述書賦註曰。孫過庭字虔禮。富陽人。右衛胄曹參軍。張懷瓘書斷則云。孫虔禮字過庭。陳留人。官至率府錄事參軍。二人俱相距不遠。而所記名字爵里不同。殆與舊唐書稱房喬字元齡。新唐書稱房元齡字喬者同一譌異。疑唐人多以字行。故各處所聞不能畫一也。是書篇末自題垂拱三年。蓋武后時作。書斷謂之筆意論。然世傳石刻。乃其手迹。篇中自稱名曰書譜。則作書譜爲是矣。過庭之書。頗爲竇臮述書賦所詆。然自宋以來。皆推能品。不以臮言爲然。張懷瓘推奬是書。亦稱其深得旨趣。故操翰者奉爲指南。然過庭自稱撰爲六篇。分爲兩卷。此本乃止一篇。疑全書已佚。流傳眞蹟。僅存其總序之文。以前賢緒論。姑存以見一斑。而仍題其全書之名耳。然微言奧義。已足見其大凡矣。

【書斷三卷】浙江鮑士恭家藏本　唐張懷瓘撰。是書唐書藝文志著錄。稱懷瓘爲開元中翰林院供奉。竇蒙述書賦註則云。懷瓘海陵人。鄂州司馬。與志不同。然述書賦張懷瓘條下。又註云。懷瓌。懷瓘弟。盛王府司馬。兄弟竝翰林待詔。則與志相合。蓋嘗爲鄂州司馬。終於翰林供奉。二書各舉其一官爾。所錄皆古今書體及能書人名。上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書章草行書飛白草書十體。各述其源流。系之以贊。末爲總論一篇。中卷下卷分神妙能三品。每品各以體分。凡神品二十五人。除各體重複得十二人。妙品九十八人。除各體重複得三十九人。能品一百七人。除各體重複得三十五人。前列姓名。後爲小傳。傳中附錄又三十八人。其紀述頗詳。評論亦允。張彥遠法書要錄全載其文。蓋當代以爲精鑒矣。

【述書賦二卷】浙江鮑士恭家藏本　唐竇臮撰。竇蒙註。臮字靈長。扶風人。官至檢校戶部員外郎。宋汴節度參謀。蒙字子全。臮之兄。官至試國子司業兼太原縣令。並見徐浩古蹟記。案張彥遠法書要錄稱臮作述書賦精窮旨要。詳辨祕義。今觀其賦。上篇所述自上古至南北朝。下篇所述自唐代高祖太宗武后睿宗明皇以下。而終於其兄蒙及劉秦之妹。蓋其文成於天寶中也。首尾凡一十三代一百九十八人。篇末系以徐僧權等署證八人。太平公主等印記十一家。徵求寶玩韋述等二十六人。利通貨易穆韋等八人。文與上篇相屬。蓋以卷帙稍重。故分而為二耳。其品題敘述皆極精核。其印記一章。兼畫印模於句下。遂為朱存理鐵網珊瑚張丑清河書畫舫眞蹟日錄之祖。註文尤典要不支。舊以為出其兄蒙。考賦中蒙條下。註曰。家兄蒙字子全。司議郎安南都護。又似乎臮所自註。且所敘仕履與卷首結銜亦不同。均為疑竇。然張彥遠法書要錄所題已同。今本單文孤證。未敢遽易舊文。姑仍原本錄之焉。

【法書要錄十卷】浙江巡撫採進本　唐張彥遠撰。書首有彥遠自序。但署河東郡望。郭若虛圖畫見聞志。晁公武讀書志。亦但稱其字曰愛賓。而仕履時代皆不及詳。今以新唐書世系表藝文志列傳與彥遠自序參考。知彥遠乃明皇時宰相嘉貞之元孫。序稱高祖河東公。卽嘉貞。其稱曾祖魏國公者。為同平章事延賞。案延賞封魏國公。本傳失載。僅見於此序中。稱大父高平公者。為同平章事宏靖。稱先公尚書者。為桂管觀察使文規。唐書皆有傳。此書之末附載畫譜本傳。不知何人所作。乃稱彥遠大父名稔。考歷代名畫記中有彥遠叔祖名諗之文。非其大父。亦非稔字。顯然舛謬。至本傳稱彥遠博學有文辭。乾符中至大理寺卿。藝文志亦同。而世系表作祠部員外郎。則未詳孰是也。是編集古人論書之語。起於東漢。迄於

元和皆具錄原文．如王愔文字志之未見其書者．亦特存其目．惟一卷中王羲之敎子敬筆論一篇．三卷中蔡惲書無定體論一篇．四卷中顏師古註急就章一篇．張懷瓘六體書一篇．有錄無書．然目錄下俱註不錄字．蓋彥遠所刪．非由闕佚．其急就章註．當以無關書法見遺．餘則不知其故矣．其書採摭繁富．漢以來佚文緒論．多賴以存．即庾肩吾書品．李嗣眞後書品．張懷瓘書斷．竇臮述書賦．各有別本者．實亦於此書錄出．自序謂好事者得此書及歷代名畫記．書畫之事畢矣．殆非夸飾也．末爲右軍書記一卷．凡王羲之帖四百六十五．附王獻之帖十七．皆具爲釋文．知劉克莊閣帖釋文．亦據此爲藍本．則其沾溉於書家者．非淺尠矣．

【歷代名畫記十卷】兩江總督採進本　唐張彥遠撰．自序謂家世藏法書名畫．收藏鑒識．自謂有一日之長．案唐書稱彥遠之祖宏靖．家聚書畫．侔祕府．李綽尚書故實．亦多記張氏書畫名蹟．足證自序之不誣．故是書述所見聞．極爲賅備．前三卷皆畫論．一敘畫之源流．二敘畫之興廢．三四敘古畫人姓名．五論畫六法．六論畫山水樹石．七論傳授南北時代．八論顧陸張吳用筆．九論畫體工用搨寫．十論名價品第．十一論鑒識收藏閱玩．十二敘自古跋尾押署．十三敘自古公私印記．十四論裝褙褾軸．十五記兩京外州寺觀畫壁．十六論古今之祕畫珍圖．自第四卷以下．皆畫家小傳．然即第一卷內所錄之三百七十人．既俱列其傳於後．則第一卷內所出姓名一篇．殊爲繁複．疑其書初爲三卷．但錄畫人姓名．後裒輯其事蹟評論．續之於後．而未刪其前之姓名一篇．故重出也．書中徵引繁富．佚文舊事．往往而存．如顧愷之論畫一篇．魏晉勝流名畫讚一篇．畫雲臺山記一篇．皆他書之所不載．又古書畫中褚氏書印．乃別一褚氏．

非遂良之迹。可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑。亦他書之所未詳。即其論杜甫詩幹惟畫肉不畫骨句。亦從來註杜詩者所未引。則非但鑒別之精。其資考證者亦不少矣。晁公武讀書志別載彥遠名畫獵精六卷。記歷代畫工名姓。自始皇以降至唐朝。及論畫法幷裝褙褾軸之式。鑒別閱玩之方。毛晉刻是書跋。謂彥遠自序止云歷代名畫記。不及此書。意其大略相似。考郭若虛圖畫見聞志敘諸家文字。列有是書。註曰無名氏撰。其次序在張懷瓘畫斷之後。李嗣眞後畫品錄之前。則必非張彥遠之作。晁氏誤也。

【唐朝名畫錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　唐朱景元撰。景元吳郡人。官翰林學士。圖畫見聞志作朱景眞。避宋諱也。是書唐藝文志題曰唐畫斷。故通考稱畫斷。一名唐朝名畫錄。今考景元自序。實稱畫錄。則畫斷之名非也。通志略通考均稱三卷。此本不分卷。蓋後人合併。通考又稱前有天聖三年商宗儒序。此本亦傳寫佚之。所分凡神妙能逸四品。神妙能又各別上中下三等。而逸品則無等次。蓋尊之也。初庾肩吾謝赫以來。品書畫者多從班固古今人表分九等。古畫品錄陸探微條下稱上上品之外無他寄言。故屈標第一等。蓋詞窮而無以加也。李嗣眞作書品後。始別以李斯等五人爲逸品。張懷瓘作書斷。始立神妙能三品之目。合兩家之所論。定爲四品。實始景元。至今遂因之不能易。四品所載共一百二十四人。卷首列唐代親王三人。皆不入品第。猶之懷瓘書斷帝后不入品第。蓋亦貴貴之禮云。

【墨藪二卷附法帖釋文刊誤一卷】浙江巡撫採進本　舊本題唐韋續撰。續不知何許人。是書唐志亦不著錄。惟文獻通考載墨藪十卷。引晁公武讀書志曰。高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目祇五卷。又引陳振孫書錄解題曰。不知何代所集。凡十八篇。又一本二十一篇。此本爲明程榮所刻。校其門目。上卷

五十六種書第一九品書人第二書品優劣第三續書品第四梁武帝評第五書論第六論篆第七用筆法並口訣第八筆陣圖第九又筆陣圖第十下卷張長史十二意法第十一王逸少筆勢傳第十二指意筆髓第十三王逸少筆勢圖第十四筆意第十五晉衛恆等書勢第十六勸學第十七貞觀論第十八書訣第十九徐氏書記第二十唐朝書法第二十一與振孫所言又一本合蓋即所見書中所記止於唐文宗柳公權事當出於開成後人然題爲韋續則不知其何所據也末載宋參知政事陳與義法帖釋文刊誤一卷蓋棨之所附後有淳熙七年周必大跋其書僅七紙然糾劉次莊釋文之誤頗爲精核必大跋稱與義爲侍從時奉敕所撰篇頁太少難以單行今仍綴之末簡焉

【畫山水賦一卷附筆法記一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題唐荊浩撰案劉道醇五代名畫補遺曰荊浩字浩然河南沁水人五季多故隱於太行之洪谷自號洪谷子著山水訣一卷湯垕畫鑒亦曰荊浩山水爲唐末之冠作山水訣爲范寬輩之祖則此書本名山水訣此本載詹景鳳王氏畫苑補益中獨題曰畫山水賦考荀卿以後賦體數更而自漢及唐未有無韻之格此篇雖用駢詞而中間或數句有韻數句無韻仍如散體强題曰賦未見其然又以浩爲豫章人題曰豫章先生益誕妄無稽矣別有筆法記一卷載王氏畫苑中標題之下註曰一名畫山水錄案唐書藝文志載荊浩筆法記一卷陳振孫書錄解題則作山水受筆法一卷沁水荊浩浩然撰今檢記中稱石鼓巖前遇一叟講授筆法則陳氏所記乃其本名唐志所載乃省文呼之王氏畫苑所註又後人改名也二書文皆拙澀中間忽作雅詞忽參鄙語似藝術家粗知文義而不知文格者依託爲之非其本書以相傳既久其論亦頗有可採者姑錄存之備畫家

一說云爾.

【翰墨志一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋高宗皇帝御撰.宋史藝文志載高宗評書一卷.亦名翰墨志.高似孫硯箋引作高宗翰墨志.岳珂法書贊引作思陵翰墨志.後人所追題也.高宗當臥薪嘗膽之時.不能以修練戎韜爲自强之計.尚耽心筆札.效太平治世之風.可謂舍本而營末.然以書法而論.則所得頗深.陸游渭南集稱其妙悟八法.留神古雅.訪求法書名畫.不遺餘力.淸暇之燕.展玩摹搨不少怠.王應麟玉海稱其初喜黃庭堅體格.後又采米芾.已而皆置不用.專意羲獻父子.手追心摹.嘗曰學書當以鍾王爲法.然後出入變化.自成一家.今觀是編.自謂五十年未嘗舍筆墨.又謂宋代無字法可稱.於北宋但舉蔡襄李時雍及蘇黃米薛.於同時但舉吳說徐兢.而皆有不滿之詞.惟於米芾行草.較爲許可.其大旨所宗.惟在羲獻.與玉海所記皆合.蓋晚年所作也.其論效米芾法者.不過得其外貌.高視闊步.氣韻軒昂.不知其中本六朝妙處.醞釀風骨.自然超越.可謂入微之論.其論徽宗留意書法.立學養士.惟得杜唐稽一人.今書家無舉其姓名者.中間論端研一條.謂欲如一段紫玉.磨之無聲.而不以眼爲貴.今賞鑒家猶奉爲指南.岳珂寶眞齋法書贊引此書評米芾詩文一條.此本無之.殆經明人删節.已非完書歟.

【五代名畫補遺一卷】兩江總督採進本　宋劉道醇撰.考晁公武讀書志曰.五代名畫補遺一卷.皇朝劉道醇纂.符嘉應撰序云.胡嶠嘗作梁朝名畫錄.因廣之.故曰補遺.又別載宋朝名畫評三卷.亦註劉道成纂.符嘉應序.則劉道醇嘗作道成.又陳振孫書錄解題曰.五代名畫記一卷.大梁劉道醇撰.嘉祐四年陳詢直序.則補遺字又嘗作記.然此本爲毛晉汲古閣影摹宋刻.楮墨精好.纖毫無闕.不應卷首題名乃

作譌字。蓋本此一書。振孫誤題書名。公武誤題人名。馬端臨作文獻通考。又偶未見其書。但據兩家之目。遂重載之。觀卷首陳詢直序與振孫所言合。而公武所載符嘉應序。又即詢直序中語。知公武併以宋朝名畫評序誤註此條。不但成字之譌也。胡嶠名見五代史契丹傳。郭若虛圖畫見聞志稱其爲廣梁朝畫目註曰皇朝胡嶠撰。則已入宋。其書今不傳。道醇不知其仕履。此書所錄凡二十四人。蓋已見於胡嶠錄者不載。故五十年中寥寥僅此云。

【宋朝名畫評三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋劉道醇撰。書分六門。一曰人物。二曰山水林木。三曰畜獸。四曰花草翎毛。五曰鬼神。六曰屋木。每門之中分神妙能三品。每品又各分上中下。所錄凡九十餘人。首有敘文。不著名氏。其詞亦不類序體。疑爲書前發凡。後人以原書無序。析出別爲一篇也。案朱景元名畫錄分神妙能逸四品。而此仍從張懷瓘例。僅分三品。殆謂神品足以該逸品。故不再加分析。抑或無其人以當之。姑虛其等也。又黃休復益州名畫錄列黃筌及其子居宷於妙格下。而此書於人物門則筌居宷並列入妙品。花木翎毛門則筌居宷又列入神品。蓋即一人亦必隨其技之高下而品騭之。其評論較爲平允。其所敘諸人事實。詞雖簡略。亦多有足資考核者焉。

【益州名畫錄三卷】安徽巡撫採進本　宋黃休復撰。前有景德三年李畋序。稱江夏黃氏休復。字歸本。通春秋學。校左氏公穀書。鬻丹養親。游心顧陸之藝。深得厥趣。考休復別有茅亭客話。陳振孫書錄解題亦不詳其里貫。但以所言多蜀事。又嘗著成都名畫記。疑爲蜀人。則此書一名成都名畫記。而舊本與茅亭客話皆未題里貫。故振孫云然。今本皆題江夏人。疑後人以畋序補書歟。然畋序作於宋初。或沿唐五

代徐習題黃氏郡望．亦未可知．未必果生於是地也．所記凡五十八人．起唐乾元．迄宋乾德．品以四格．曰逸．曰神．曰妙．曰能．其四格之目．雖因唐朱景元之舊．而景元置逸品於三品外．示三品不能伍．休復此書．又躋逸品於三品上．明三品不能先．其次序又復小殊．逸格凡一人．神格凡二人．妙格上品凡七人．中品凡十八人．下品凡十一人．而寫眞二十二處．無姓名者附焉．能格上品凡十五人．中品凡五人．下品凡七人．而有畫無名．有名無畫者附焉．其大慈寺六祖院羅漢閣圖畫．休復評妙格中品．而列能品之末．不與寫眞二十二處一例．非妙字誤刊．則編次時偶疎也．畋序又稱益都自唐二帝播越．諸侯作鎭．畫藝之傑者．多從遊而來．故是編所集．皆取其事蹟之係乎蜀者．而不盡爲蜀產．考鄧椿畫繼稱蜀道僻遠．而畫手獨多於四方．李方叔載德隅齋畫品．蜀筆居半云云．則休復之詳錄益州．非夸飾矣．其書敍述頗古雅．而詩文典故．所載尤詳．非他家畫品泛題高下．無所指據者比也．書錄解題又稱中興書目以爲李畋撰．休復書今亡．此書有景德三年序．不著姓名．而敍休復所錄明甚．又有休復自爲序．則固未嘗亡也云云．據其所說．則別本但題李畋之名．不以序文出李畋．今本直作畋序．又與宋時本不合．然諸刻本皆作畋序．故姑從舊本．仍存畋名焉．

【圖畫見聞志六卷】內府藏本　宋郭若虛撰．若虛不知何許人．書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語．則嘗爲朝官．故得預接伴．陳振孫書錄解題云．自序在元豐中．稱大父司徒公．未知何人．郭氏在國初無顯人．但有郭承祐耳．然今考史傳．幷郭承祐亦不載．莫之詳也．是書馬端臨文獻通考作名畫見聞志．而宋史藝文志．鄭樵通志略．則所載與今本竝同．蓋通考乃傳寫之誤．若虛以張彥遠歷代名畫記

絕筆唐末因續爲裒輯自五代至熙寧七年而止分敘論紀藝故事拾遺近事四門鄧椿畫繼嘗議其評孫位景朴優劣倒置由未嘗親至蜀中目覩其畫又謂江南王凝之花鳥潤州僧修範之湖石道士劉貞白之松石梅雀蜀童祥許中正之人物仙佛邱仁慶之花王延嗣之鬼神皆熙寧以前名筆而遺略不載然一人之耳目豈能遍觀海內之丹青若虛以見聞立名則遺略原所不諱況就其所載論之一百五六十年之中名人藝士流派本末頗稱賅備實視劉道醇畫評爲詳未可以偶漏數人遽見嗤點其論製作之理亦能深得畫旨故馬端臨以爲看畫之綱領亦未可以一語失當爲玷也

【林泉高致集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題宋郭思撰思父熙字淳夫溫縣人官翰林待詔直長以善畫名於時思字得之登元豐五年進士官至徽猷閣待制秦鳳路經略安撫使書首有思所作序謂丱角侍先子每聞一說旋即筆記收拾纂集用貽同好故陳振孫書錄解題以此書爲思追述其父遺蹟事實而作今案書凡六篇曰山水訓曰畫意曰畫訣曰畫題曰畫格拾遺曰畫記其篇首實題贈正議大夫郭熙撰又有政和七年翰林學士河南許光凝序亦謂公平日講論小筆範式燦然盈編題曰郭氏林泉高致而書中多附思所作釋語并稱聞以所聞註而出之據此則自山水訓至畫題四篇皆熙之詞而思爲之註惟畫格拾遺一篇紀熙平生眞蹟畫記一篇述熙在神宗時寵遇之事則當爲思所論撰而併爲一編者也許光凝序尙有元豐以來詩歌贊記陳振孫即稱已闕而此本前後又載入王維李成山水訣荊浩山水賦董羽畫龍輯議各一篇亦非郭氏原本之舊書末有至正八年豫章歐陽必學重刻一行或即元時刊書者所附入歟別本又有山水訣纂一卷亦題宋郭思撰前有簽書河南府判官廳

公事王綽序稱思述其父熙平日所說山水畫法。好事者喜傳其文。而綽得之最先。大觀四年鏤版廣之。校其文與林泉高致所載山水訓一篇首尾相同。疑思先纂是編。後復增益之爲林泉高致集。而其書已行。故至今猶兩存之也。書末又有圖畫見聞志一卷。與郭若虛同名。而其文迥異。中載葉夢得評畫行。似非思所裒輯。疑本別爲一編。乃續郭若虛書而作者。後人因所收畫訣畫題皆思述其父之詞。故取附山水訓纂之末耳。以上二編。一與思書相複。一與思書無關。今俱刊除不錄。而附存其目於此書之末。用以訂同異。備考核焉。

【墨池編六卷】浙江鮑士恭家藏本　宋朱長文撰。長文有吳郡圖經續記。已著錄。是編論書學源流。分爲八門。每門又各析次第。凡字學一。筆法二。雜議二。品藻五。贊述三。寶藏三。碑刻二。器用二。皆引古人成書而編類之。蒐輯甚博。前代遺文。往往藉以考見。間附己說。亦極典核。後來書苑菁華諸編。雖遞有增益。終不能出其範圍。陳耀文學林就正嘗摭其引王次仲事。誤稱劉向列仙傳。小小筆誤。不爲累也。贊述門竇臮述書賦下。自稱編此書十卷。又器用門下。稱因讀蘇大參文房四譜。取其事有裨於書者。勒成兩卷。殿墨池編之末。是長文原本當爲十二卷。今止六卷。殆後人所合併歟。又此本碑刻門末載宋碑九十二通。元碑四十四通。明碑一百十九通。皆明萬歷中重刊時所增。明人竄亂古書。往往如是。幸其妄相附益。尚有蹤跡可尋。今並從刪削。以還其舊。至其合併之帙。無關宏旨。則亦姑仍之矣。

【德隅齋畫品一卷】兩江總督採進本　宋李廌撰。廌字方叔。陽翟人。事蹟具宋史文苑傳。廌少以文字見知於蘇軾。後軾知舉。廌乃不第。竟偃蹇而卒。軾所謂平生浪說古戰場。到眼空迷日五色。至今傳爲故

實者。即爲廌作也。是編所記名畫。凡二十有二人。各爲序述品題。陳振孫書錄解題稱元符元年趙令時官襄陽。行橐中諸畫。方叔皆爲之評品。蓋即此書。惟德隅齋作德隅堂。考鄧椿畫繼稱李方叔載德隅齋畫品云云。則陳氏所記誤矣。廌本善屬文。故其詞致皆雅令。波瀾意趣。一一妙中理解。葉夢得石林詩話論寇國寶詩。所謂從蘇黃門庭中來者。惟寒龜出曝圖條中有頃在丞相尤公家見黃監一龜云云。考元祐紹聖之閒。丞相未有尤姓者。豈傳寫之譌耶。

【畫史一卷】兩江總督採進本　宋米芾撰。芾字元章。史浩兩鈔摘腴曰。芾自號鹿門居士。黃溍筆記曰。元章自署姓名。米或爲芊。芾或爲黻。又稱海岳外史。又稱襄陽漫士。周必大平園集有章友直畫蟲跋曰。後題無礙居士。即米元章。蓋芾性好奇。故屢變其稱如是。宋史本傳作吳人。都穆寓意編曰。米氏父子本襄陽人。而寓居京口。嘗觀海岳翁表吾郡朱樂圃先生墓曰。余昔居郡。與先生游。則海岳又嘗寓蘇。修宋史者直云吳人。而後之論撰者。遂以爲吳縣人。失之遠矣。據其所考。則史稱吳人誤也。芾初以其母侍宣仁后藩邸舊恩補浛洭尉。官至禮部員外郞。知淮南軍。史稱其妙於翰墨。繪圖自名一家。尤精鑒裁。此書皆舉其平生所見名畫。品題眞僞。或閒及裝褙收藏及考訂譌謬。歷代賞鑒之家。奉爲圭臬。中亦有未見其畫而載者。如王球所藏兩漢至隋帝王像。及李公麟所說王獻之畫之類。蓋芾作書史皆所親見。作寶章待訪錄。別以目覩的聞分類編次。此則已見未見相雜而書。其體例各異也。他如渾天圖及五聲六律十二宮旋相爲君圖。自爲圖譜之學。不在丹青之列。芾亦附載。殆張彥遠歷代名畫記兼收日月交會九道諸圖之例歟。芾不以天文名。而其論天以古今百家星歷盡爲妄說。欲以所作晝夜六十圖上之御府。

藏之名山。已爲誇誕。又不以韻學名。而其論韻。謂沈約只知四聲。求其宮聲而不得。乃分平聲爲上下。以欺後世。考約集載荅陸厥書。雖稱宮商之音有五。而梁書約本傳及南史厥本傳並云四聲。隋志亦作沈約四聲一卷。芾所謂求其宮聲不得者。不知何據。殆誤記唐徐景安樂書以上下平分宮商歟。案景安書今不傳。其說見王應麟玉海。卷首題詞謂唐代五王之功業不如薛稷之二鶴。尤爲誕肆。是亦以顛得名之一端。存而不論可矣。

【書史一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰。是編評論前人眞蹟。皆以目歷者爲斷。故始自西晉。迄於五代。凡印章跋尾紙絹裝褙。俱詳載之。中如言敍帖辨爲右軍書。而斥柳公權之誤作子敬。智永千文驗爲鍾紹京。歐陽詢書魏泰收虞世南草書。則又定爲智永作。類皆辨別精微。不爽錙黍。所錄詩文。亦多出於見聞之外。如許渾詩湘潭雲盡暮山出句。此載渾手寫烏絲欄墨蹟。內暮山實作暮煙。知今世所行丁卯集本爲誤。楊愼作丹鉛錄。嘗攘其說而諱所自來。是亦足資考證。不但爲鑒賞翰墨之資也。惟卷末論私印一條。謂印關吉凶。歷引當時三省印御史臺印宣撫使印。皆以篆文字畫卜官之休咎。考隋書經籍志有魏征東將軍程申伯相印法一卷。三國志註夏侯尙傳末附許允相印事。引相印書曰。相印法本出陳長文。以語韋仲將。印工楊利從仲將受法。以語許士宗。案士宗即許允之字。利以法術占吉凶。十可中八九。仲將又問長文從誰得法。長文曰本出漢世。有相印相笏經。又有鷹經牛經馬經。印工宗養以法語程申伯。於是有一十二家相法。是古原有此法。然芾未必能得其傳。殆亦謬爲附會。徒爲好異而已矣。

【寶章待訪錄一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰。皆紀同時士大夫所藏晉唐墨跡。成於元祐元年

內府書錄解題作寶墨待訪錄二卷。與此互異。疑陳振孫誤也。自序謂太宗混一天下。圖書皆聚。而士民之間尚有藏者。懼久廢忘。故作此以俟訪。分目睹的聞二類。目睹者王羲之雪晴帖以下凡五十四條。內張芝王翼二帖註云非眞。蓋與張直清所藏他帖連類全載之。的聞者唐僧懷素自序以下凡二十九條。大概與所撰書史相出入。然書史詳而此較略。中如王右軍來戲帖。此書謂丁氏以一萬質於鄆州梁子志處。而書史則謂質於其鄰大姓賈氏。得二十千。今十五年猶在賈氏。又懷素三帖。此書謂見於安師文家。而書史則謂元祐戊辰安公攜至西齋。吾家月餘。今歸章公惇云云。驗其歲月。皆當在此書旣成之後。知書史晚出。故視此更爲詳備也。然其閒如管謝奕謝安桓溫三帖。書史祇載寶蒙審定印。而此書又載有鍾紹京書印陳僧智永歸田賦跋。書史作開成某年。而此書實作開成五年。亦有可以互相考證者。今故備著於錄。備參訂焉。

【海岳名言一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰。皆其平日論書之語。於古人多所譏貶。如謂歐柳爲醜怪惡札之祖。徐浩肥俗。更無氣骨。薛稷大字用筆如蒸餠。顏魯公眞字便入俗品。皆深致不滿。其所記對徽宗之語。於蔡襄沈遼黃庭堅蘇軾蔡京蔡卞。尤極意詆訶。史稱芾翰墨得王獻之筆意。而書中於子敬書顧不置議論。但云吾書取諸長處。總而成之。人見之不知以何爲祖。殆亦不免放言矜肆之習。然其心得旣深。所言運筆布格之法。實能脫落蹊徑。獨湊單微。爲書家之圭臬。信臨池者所宜探索也。其書原載入左圭百川學海中。篇頁太少。今以類相從。附諸書畫史寶章待訪錄之末。都爲一帙焉。

【宣和畫譜二十卷】兩江總督採進本

不著撰人名氏。記宋徽宗朝內府所藏諸畫。前有宣和庚子御

製序然序中稱今天子云云乃類臣子之頌詞疑標題誤也所載共二百三十一人計六千三百九十六軸分爲十門一道釋二人物三宮室四蕃族五龍魚六山水七鳥獸八花木九墨竹十蔬果攷趙彥衛雲麓漫鈔載宣和畫學分六科一曰佛道二曰人物三曰山川四曰鳥獸五曰竹花六曰屋木與此大同小異蓋後又更定其條目也蔡絛鐵圍山叢談曰崇寧初命宋喬年值御前書畫所喬年後罷去繼以米芾輩迨至末年上方所藏率至千計吾以宣和癸卯歲嘗得見其目云云癸卯在庚子後三年當時書畫二譜蓋即就其目排比成書歟徽宗繪事本工米芾又稱精鑒故其所錄收藏家據以爲徵非王黼等所輯博古圖動輒舛謬者比絛又稱御府所祕古來丹青其最高遠者以曹不興元女授黃帝兵符圖爲第一曹髦卞莊子刺虎圖第二謝稚烈女貞節圖第三自餘始數顧陸僧繇而下與今本次第不同蓋作譜之時乃分類排纂其收藏之目則以時代先後爲差也又卞莊子刺虎圖今本作衛協不作曹髦則併標題名氏亦有所考正更易矣王肎堂筆塵曰畫譜採薈諸家記錄或臣下撰述不出一手故有自相矛盾者如山水部稱王士元兼有諸家之妙而宮室部以皁隸目之之類許道寧條稱張文懿公深加嘆賞亦非徽宗口語蓋仍劉道醇名畫評之詞云云案肎堂以是書爲徽宗御撰蓋亦未詳繹序文然所指牴牾之處則固切中其失也

【宣和書譜二十卷】兩江總督採進本　不著撰人名氏記宋徽宗時內府所藏諸帖蓋與畫譜同時作也首列帝王諸書爲一卷次列篆隸爲一卷次列正書四卷次列行書六卷次列草書七卷末列分書一卷而制誥附焉宋人之書終於蔡京蔡卞米芾殆即三人所定歟芾京卞書法皆工芾尤善於辨別均爲

用其所長故宣和之政無一可觀而賞鑒則爲獨絕蔡絛鐵圍山叢談稱所見內府書目唐人硬黃臨二王至三千八百餘幅顏魯公墨迹至八百餘幅大凡歐虞褚薛及唐名臣李太白白樂天等書字不可勝記獨兩晉人則有數矣至二王破羌洛神諸帖眞迹殆絕蓋亦僞多焉云云今書所載王羲之帖僅二百四十有二王獻之帖僅八十有九顏眞卿帖僅二十有八蓋其著於錄者亦精爲汰簡魚目之混罕矣

【山水純全集一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋韓拙撰拙字純全號琴堂南陽人畫史會要稱其善畫山水窠石著山水純全集即指此書別本或作山水純全論傳寫譌也拙始末不可考惟集末有宣和辛丑夷門張懷後序稱自紹聖間擔簦至都下進藝爲都尉王晉卿所愜薦於今聖藩邸繼而上登寶位授翰林書藝局祗候累遷爲直長祕書待詔今已授忠訓郎云云蓋徽宗時畫院中人也是編首論山次論水次論林木次論石次論雲霧煙靄嵐光風雨雪霜次論人物橋彴關城寺觀山居舟車四時之景次論用墨格法氣韻之病次論觀畫別識次論古今學者凡九篇而序中自稱曰十篇豈佚其一歟其持論多主規矩所謂逸情遠致超然於筆墨之外者殊未之及蓋院畫之體如是然未始非畫家之格律也考鄧椿畫繼載有洛人韓若拙工畫翎毛又善寫眞宣和末應募使高麗寫國王眞會用兵不果行二人同時同鄉里同善畫而姓名祗差一字殆一人而譌傳歟不可考矣

【廣川書跋十卷】兩江總督採進本　宋董逌撰逌字彥遠東平人題曰廣川從郡望也政和中官徽猷閣待制王明清玉照新志載宋齊愈獄牘稱司業董逌在坐則靖康末尙官司業曾敏行獨醒雜志稱建炎己酉逌從駕則南渡時尙存丁特起孤臣泣血錄竝記其受張邦昌僞命爲之撫慰太學諸生事則其

人蓋不足道然其賞鑒書畫則至今推之是編皆古器款識及漢唐以來碑帖末亦附宋人數帖論斷考證皆極精當其據左傳成有岐陽之蒐定石鼓文爲成王作雖未必確而說亦甚辨然能知孫叔敖碑不可信而滕公石槨銘乃信博物志西京雜記之語又如以紀爲裂繻之國不知其是卿非侯以窗中列遠岫爲謝靈運詩不知其爲謝朓亦多疎舛要不害其鑒別之精也

【廣川畫跋六卷】兩江總督採進本　宋董逌撰逌在宣和中與黃伯思均以考據賞鑒擅名毛晉嘗刊其書跋十卷而畫跋則世罕傳本此本爲元至正乙巳華亭孫道明所鈔云從宋末書生寫本錄出則爾時已無鋟本矣紙墨歲久剝蝕然僅第六卷末有闕字餘尙完整也古圖畫多作故事及物象故逌所跋皆考證之文其論山水者惟王維一條范寬二條李成三條燕肅二條時記室所收一條而已其中如辨正武皇望仙圖東丹王千角鹿圖七夕圖兵車圖九主圖陸羽點茶圖送窮圖乞巧圖勘書圖擊壤圖沒骨花圖舞馬圖戴嵩牛圖秦王進餠圖留瓜圖王波利獻馬圖引據皆極精核其封禪圖一條立義未確娵魚圖一條附會太甚分鏡圖一條拘滯無理地獄變相圖誤以盧棱伽爲在吳道元前皆偶然小疵不足以爲是書累也

【畫繼十卷】兩江總督採進本　宋鄧椿撰椿雙流人祖洵武政和中知樞密院其時最重畫學椿以家世聞見綴成此書其曰畫繼者唐張彥遠作歷代名畫記起軒轅止唐會昌元年宋郭若虛作圖畫見聞志起會昌元年止宋熙寧七年椿作此書起熙寧七年止乾道三年用續二家之書故曰繼也所錄上而帝王下而工技九十四年之中凡得二百一十九人一卷至五卷以人分曰聖藝曰侯王貴戚曰軒冕才

賢。曰縉紳韋布。曰道人衲子。曰世胄婦女及宦者。各爲區分類別。以總括一代之技能。六卷七卷以畫分。曰仙佛鬼神。曰人物傳寫。曰山水林石。曰花竹翎毛。曰畜獸蟲魚。曰屋木舟車。曰蔬果藥草。曰小景雜畫。各爲標舉短長。以分闡諸家之工巧。蓋互相經緯。欲俾一善不遺。八卷曰銘心絕品。記所見奇跡。愛不能忘者。爲書中之特筆。九卷十卷皆曰雜說。分論遠論近二子目。則書中之總斷也。論遠多品畫之詞。論近則多說雜事。論近之末。附綴雜事一條。或傳寫失次歟。椿以當代之人。記當代之藝。又頗議郭若虛之遺漏。故所收未免稍寬。然網羅賅備。俾後來得以考核。其持論以高雅爲宗。不滿徽宗之尚法度。亦不滿石恪等之放佚。亦爲平允。固賞鑒家所據爲左驗者矣。

【續書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋姜夔撰。夔有絳帖平。已著錄。是編其論書之語。曰續書譜者。唐孫過庭先有書譜故也。前有嘉定戊辰天台謝采伯序。稱略識夔於一友人處。不知其能書也。近閱其手墨數紙。筆力遒勁。波瀾老成。又得其所著續書譜一卷。議論精到。三讀三嘆。因爲鋟木。蓋夔撰是書。至采伯始刊行也。此本爲王氏書苑補益所載。凡二十則。一曰總論。二曰眞書。三曰用筆。四曰草書。五曰用筆。六曰用墨。七曰行書。八曰臨摹。九曰書丹。十曰情性。十一曰血脈。十二曰燥潤。十三曰勁媚。十四曰方圓。十五曰向背。十六曰位置。十七曰疏密。十八曰風神。十九曰遲速。二十曰筆鋒。其燥潤勁媚二則。均有錄無書。燥潤下註曰見用筆條。勁媚下註曰見情性條。然燥潤之說。實在用墨條中。疑有舛誤。又眞書草書之後。各有用筆一則。而草書後之論用筆。乃是八法。並非論草。疑亦有譌。敬考欽定佩文齋書畫譜第七卷中全收是編。臨摹以前八則。次序相同。臨摹以下。則九曰方圓。十曰向背。十一曰位置。十二曰疏密。十

三曰風神。十四曰遲速。十五曰筆勢。十六曰情性。十七曰血脈。十八曰書丹。先後小殊。而燥潤勁媚二則。則竝無其目。蓋所據之本稍有不同。而其文則無所增損也。書史會要曰。趙必𤪺字伯暐。宗室也。官至奏院中丞。善隸楷。作續書譜辨妄。以規姜夔之失。案必𤪺之書今已佚。不知其所規者何語。然夔此譜自來爲書家所重。必𤪺獨持異論。似恐未然。殆世以其立說乖謬。故棄而不傳歟。

【寶眞齋法書贊】二十八卷 永樂大典本 宋岳珂撰。珂有刋正九經三傳例。已著錄。是書以其家所藏墨蹟。自晉唐迄於南宋。各系以跋而爲之贊。珂處南渡積弱之餘。又承家難流離之後。故其閒關涉時事者。多發憤激烈。情見乎詞。至於諸家古帖。尤徵人論世。考核精審。其文亦能兼備衆體。新穎百變。層出不窮。可謂以賞鑒而兼文章者矣。珂所著桯史。金陀粹編。愧郯錄諸書。世多傳本。獨是編諸家皆未論及。惟米芾外紀所引英光堂帖載其一條。即珂所刻米芾墨跡。其文視此稍略。蓋彼爲帖後跋尾。此則編輯以成書。猶歐陽修集古錄有眞跡集本之異也。文徵明停雲館所刻萬歲通天帖亦有一條。而此本無之。意偶佚歟。原本爲永樂大典割裂分系。其卷目已不可考。今就其僅存者。排比推求。大抵以類分編。首以歷代帝王。次晉眞蹟。次唐摹。次唐五代至宋眞蹟。而唐摹又自分二王及雜蹟。五代又先以吳越三王。宋則終以鄂國傳家。每類之首。有總標。如吳越三王判牘。鄂國傳家帖。可以考也。總標之下。先系以總贊。如唐摹二王之貞觀焗與云云。無名氏帖之非紀錄不概云云。可以考也。其總贊無可專屬。永樂大典皆棄不錄。惟此二首連前後帖尾。幸而得存。猶可尋當日體例耳。所類諸帖。晉唐以前簡幅省少。帖各爲贊。南北宋人篇翰繁多。則連類爲贊。而每帖之或眞或草。幾幅幾行。題記塗乙。又附注於分標之下。約略編次。尙

可二十八卷其間遺聞佚事可訂史傳之是非短什長篇可補文集之譌闕如朱子儲議一帖辨論幾及萬言許渾烏闌百篇文異殆逾千字於考證頗爲有功且所載諸帖石刻流傳者十僅二三墨迹僅存者百尠一二皆因珂之彙集以傳其書泯沒零落逾數百年遭逢聖代右文得邀裒輯復見於世可謂珂之大幸亦可謂歷代書家之大幸矣至於前賢法帖釋者聚訟珂所載亦閒有異同其已經欽定重刻閣帖釐正者竝敬遵駁正閒有參差歧出數說皆通者亦竝用參存不沒其實焉

【書小史十卷】浙江巡撫採進本　宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書以歷代書家小傳纂次成帙前有咸淳丁卯天台謝愈修序書中所載自庖犧迄五季凡紀一卷載帝王爲五十一人傳九卷首后妃十人附以諸女十三人次諸王二十七人次蒼頡至郭忠恕共四百三十人如中閒閨秀一門自宜依史例退置史末乃以廁於后妃諸王之閒殊爲乖舛又如北齊彭城王浟本無能書之名惟史載其以歲時書迹未工爲博士韓毅所戲思因此一節遂一概採入書家中尤屬泛濫迥不及書苑菁華之詳密特其排比薈萃用力亦勤自張彥遠名畫法書各有記錄嗣後品錄畫家者多品錄書家者少思蒐羅編輯彙爲斯編亦足以爲考古者檢閱之助也

【書苑菁華二十卷】浙江汪汝瑮家藏本　宋陳思撰是編集古人論書之語與書小史相輔而竝行卷一卷二曰法卷三曰勢曰狀曰體曰旨卷四曰品卷五曰評曰議曰估卷六曰斷卷七曰錄卷八曰譜曰名卷九卷十曰賦卷十一卷十二曰論卷十三曰記卷十四曰表曰啓卷十五曰箋曰判卷十六曰書曰序卷十七曰歌曰詩卷十八曰銘曰贊曰敍曰傳卷十九曰訣曰意曰志卷二十曰雜著所收凡一百六

十餘篇。以意主閎博。故編次叢雜。不免踳舛。如序古無作敍者。因蘇軾避其家諱而改。本非二體。昌黎集內所載皆序而非敍。思乃列序敍爲二目。且以韓愈送高閑上人一篇載入敍中。殊無根據。又晉書王羲之傳。唐太宗稱制論斷。即屬傳贊之流。而思別題作書王羲之傳後。列之雜著中。尤爲不知體製。然自唐以來。惟張彥遠法書要錄。韋續墨藪。兼採羣言。而篇帙無多。未爲賅備。其裒錄諸家緒言。薈稡編排。以資考訂。實始於是編。欽定佩文齋書畫譜中論書一門。多採用之。雖思書規模草創。萬不及後來之精密。而大輅肇自椎輪。層冰成於積水。其造始之功。固亦未可泯焉。

【書錄三卷外篇一卷】浙江吳玉墀家藏本 宋董史撰。史字更良。不詳其里貫。自稱閒中老叟。蓋未登仕版者也。其書皆紀宋代書家姓氏。分上中下三篇。上篇載藝祖至高宗。中篇載北宋書家一百十人。下篇載南宋書家四十五人。有所見輒鈔於帙。故不復以人品高下爲銓次。凡諸書所有評論書法者。悉加採摭。彙次每人之後。更加外篇附於卷末。所載女子六人。蓋倣華陽國志褒儒貧女有可紀者莫不咸具例也。錄中所紀雖未爲賅備。而徵引典核。考據精審。亦殊有體裁。非泛濫擷撦者可比。其書成於理宗淳祐壬寅。後景定元年庚申。燬於火。度宗咸淳元年乙丑。從章氏得其舊本。乃重加修校。復成此編。原本書末有至正丁未三月錄辦云云一行。蓋元時華亭孫氏所鈔存者。後輾轉傳錄。譌脫益甚。自序亦已殘闕不可讀。檢勘諸本竝同。無可校補。今姑仍其舊焉。

【竹譜十卷】永樂大典本 元李衎撰。衎字仲賓。號息齋。薊邱人。皇慶元年。爲吏部尚書。拜集賢殿大學士。謚文簡。蘇天爵滋溪集有衎墓志。稱其翰墨餘暇。善圖古木竹石。有王維文同之高致。續宏簡錄曰。李

衎少時見人畫竹從旁窺其筆法始若可喜旋覺不類輒嘆息舍去後從黃華子澹游學案黃華老人金王庭筠之別號澹游庭筠子曼慶之別號畫史會要錄稱庭筠善古木竹石曼慶亦工墨竹已觀黃華所畫墨竹又迥然不同乃復棄去至元初來錢塘得文同一幅欣然願慰自後一意師之兼善畫竹法加青綠設色後使交趾深入竹鄉於竹之形色情狀辨析精到作畫竹墨竹二譜凡黏幀礬絹之法悉備又鄧文原履素齋集有哭衎詩二首詩末註曰仲賓近刊竹譜二十卷其書世罕傳本浙江鮑氏所傳鈔者僅有一卷疎略殊甚惟永樂大典載其完書實分四門曰畫竹譜墨竹譜與宏簡錄所言合又有竹態譜竹品譜其竹品譜中又分全德品異形品異色品神異品似是而非竹品有名而非竹品六子目共爲十卷卷各有圖蓋每二卷併一卷矣其書廣引繁徵頗稱淹雅錄而存之非惟游藝之一端抑亦博物之一助矣中有有說而無圖者自序謂與常竹同者則不復圖非闕佚也

【畫鑒一卷】兩江總督採進本

舊本題宋東楚湯垕君載撰案卷首有題詞曰采眞子妙於考古在京師時與今鑒畫博士柯君敬仲論畫遂著此書用意精到悉有據依云云則垕與柯九思同時九思爲鑒畫博士在元文宗天歷元年則作此書時上距宋亡已五十三年下距元亡僅三十九年垕安得復稱宋人且書中稱元曰本朝稱宋曰宋朝內元外宋尤不得以遺民藉口舊本蓋相沿誤題也又題詞稱惜乎尙多疏略乃爲删補編次成帙名曰畫鑒後有高識賞其知言采眞子東楚湯垕君載之自號也云云則此書乃因垕舊稾重爲潤色不但非垕之原本併畫鑒之名亦非垕所自命矣惟題詞不著名氏遂不能詳考其人耳所論歷代之畫始於吳曹不興次晉衛協顧愷之次六朝陸探微諸家案吳晉皆在六朝之

數。不應別採微以下爲六朝。原本標目如是。姑仍其舊。而附訂其誤於此。次唐及五代諸家。次宋金元諸家。然元惟龔開陳琳二人。蓋趙孟頫諸人並出同時。故不錄也。次爲外國書。次爲雜論。大致似米芾畫史。以鑒別眞僞爲主。所辨論皆在筆墨氣韻間。不似董逌諸家以考證見長也。

【衍極二卷】永樂大典本　元鄭杓撰。案何喬遠閩書曰。杓字子經。莆源人。泰定中官南安縣教諭。與陳旅爲文字友。著衍極五篇。衍極記載三篇。其書自蒼頡迄元代。凡古人篆籀以極書法之變。皆在所論。宣撫使齊伯亨採而上之。作衍極堂以藏其書。陶宗儀書史會要又稱其能大字。兼工八分。蓋究心斯藝。故能析其源流如是也。其書載永樂大典中。而闕其記載三篇。別本又載有學書次第書法源流二圖。永樂大典亦闕。然別本字句譌脫。文註混淆。不及永樂大典之精善。謹合兩本參校。補遺正誤。復還舊觀。其註爲劉有定所作。有定字能靜。號原範。莆田人。其名載林承霖莆陽詩編。亦見書史會要。蓋亦文雅之士云。

【法書考八卷】浙江巡撫採進本　元盛熙明撰。案陶九成書史會要曰。盛熙明其先曲鮮人。後居豫章。清修謹飭。篤學多材。工翰墨。亦能通六國書。則色目人也。是書前有虞集揭傒斯歐陽元三序。集序稱其備宿衞。傒斯序則稱爲夏官屬。其始末則不可考矣。傒斯序又稱熙明作是書。稾未竟。已有言之文皇之前者。有旨趣上進。以修皇朝經世大典事嚴。未及錄上。四年四月五日。今在上延春閣。遂因奎章學士寶喇巴勒原作沙剌班。今改正。以書進。上方留神書法。覽之終卷。親問八法旨要。命藏之禁中。以備親覽。書史會要亦稱至正甲申嘗以法書考八卷進上。與序相合。則是書實當時奏御本也。其書首爲書譜。分子目四。次爲字源。次爲筆法。次爲圖訣。次爲形勢。各分子目二。次爲風神。次爲工用。各分子目三。次爲附錄

印章題署跋尾。雖雜取諸家之說。而採擇特精。其字源一門。所列梵書十六聲三十四母。蒙古書四十二母。亦與陶九成通六國書之說合。皆頗足以資考證也。

【圖繪寶鑑五卷續編一卷】衍聖公孔昭煥家藏本　元夏文彥撰。文彥字士良。其先吳興人。居於松江。陶宗儀輟耕錄曰。友人吳興夏文彥號蘭渚生。其家世藏名跡。罕有比者。朝夕玩索。心領神會。加以游於畫藝。悟入厥趣。是故賞鑒品藻。百不失一。因取名畫記。圖畫見聞志。畫繼。續畫記為本。加以宣和畫譜。南渡七朝畫史。齊梁魏陳唐宋以來諸家畫錄。及傳記雜說百氏之書。蒐潛剔祕。網羅無遺。自軒轅至宋德祐乙亥。得能畫者一千二百八十餘人。又金元三十八人。本朝至元丙子。案宗儀此書作於至正中。故稱元為本朝。至今九十餘年間。二百餘人。共一千五百餘人。其考核誠至。其用心良勤。其論畫之三品。蓋擴前人所未發云云。即指此書也。中間如封膜之類。尚沿舊譌。未能糾正。又每代所列。不以先後為次。往往倒置。體例亦未為善。然蒐羅廣博。在畫史之中。最為詳贍。郎瑛七修類稾嘗謂圖繪寶鑑但紀歷代善畫人名。及所師某人而已。當添言所以方盡其意。如董源則曰山是麻皮皴之類。馬遠則曰山是大斧劈兼丁頭鼠尾之類。如是則二人之規矩。已寓目前。而後之觀其畫者。亦易云云。然文彥所記。主於徵考家數源流。中間傳其名者多。見其跡者少。安能一一舉其形似。瑛所云云。蓋未知著書之難。不足據也。續編一卷。明欽天監副韓昂所纂。起明初。迄正德。一百五十年間。採輯得一百七人。而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆。成於正德十四年。然核其書中如文彭陸治錢穀等以下。皆嘉靖時人。殆後來有所增補。非昂之舊歟。